

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

20 июля 2007 года

г. Йошкар-Ола

Йошкар-Олинский городской суд Республики Марий Эл в составе:
Председательствующего судьи Ильина Е.В.,
При секретаре судебного заседания Полушиной Л.Г.,
Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению
Региональной общественной организации «Человек и Закон» об оспаривании
предупреждения Управления Федеральной регистрационной службы по
Республике Марий Эл,

УСТАНОВИЛ:

Региональная общественная организация «Человек и Закон» (далее – Организация) обратилась в суд с заявлением об оспаривании предупреждения Управления Федеральной регистрационной службы по Республике Марий Эл (далее - УФРС по РМЭ). В обоснование заявленных требований указала, что 14 мая 2007 года УФРС по РМЭ по плану проведения проверок некоммерческих организаций на 1 квартал 2007 года была проведена проверка деятельности Региональной общественной организации «Человек и Закон». По результатам проверки составлен акт, на основании которого в адрес Организации было вынесено предупреждение с требованием устранить нарушения норм Устава Организации в срок до 25 июня 2007 года. С указанным предупреждением заявитель не согласен, просит суд признать его незаконным и необоснованным, и обязать УФРС по РМЭ отозвать указанное предупреждение.

УФРС по РМЭ представлены возражения на заявление Региональной общественной организации «Человек и Закон», в котором они указали на нарушения Организацией п. 5.4, п. 5.7, п. 5.10, п. 5.3, п. 4.9, п. 4.12 Устава, ст. 4 Федерального закона № 95-ФЗ от 04.05.1999г. «О безвозмездной помощи (содействии) Российской Федерации», п. 13 ПБУ 3/2000, утвержденного Приказом Минфина России от 10.01.2000г. № 2н, п. 75 Положения по ведению бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного Приказом Минфина России от 29.07.1998г. № 34н, в связи с чем, и было вынесено предупреждение от 14.05.2007г., установлен срок для устранения нарушений до 25.06.2007г. Также указано, что УФРС по РМЭ с доводами заявителя не согласно, так как согласно ч. 1 ст. 29 ФЗ «Об общественных объединениях» общественное объединение обязано соблюдать законодательство РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, касающиеся сферы его деятельности, а также нормы, предусмотренные его уставом и иными учредительными документами. Поскольку организацией не соблюдаются требования своего же устава, что было выявлено в ходе проводимой проверки, УФРС по РМЭ вынесено законное и обоснованное предупреждение в пределах полномочий. На основании указанного просит отказать в удовлетворении заявления Региональной общественной организации «Человек и Закон».

В судебном заседании сопредседатель Региональной общественной организации «Человек и Закон» Подузов С.В. заявленные требования поддержал, суду пояснил, что предупреждение УФРС по РМЭ от 14.05.2007г. является незаконным, составлено с нарушением, так как в предупреждении не указан исполнитель, его составивший, что является нарушением административного регламента. Указал, что выявленные нарушения устава организации действительно имели место, что фактически было допущено бездействие по не исполнению норм Устава, но нарушений Конституции РФ и Федерального закона от 19.05.1995г. № 82-ФЗ в деятельности Организации нет. Выявленные нарушения являются не существенными недостатками организационного характера, что не является основанием для вынесения предупреждения. В связи с этим, просил заявленные требования, указанные в дополнении к заявлению, удовлетворить в полном объеме.

Представитель УФРС по РМЭ Ведерников А.М. в судебном заседании заявленные требования не признал, просил суд в их удовлетворении отказать. Пояснил, что вынесение предупреждения является мерой реагирования УФРС по РМЭ по выявленным нарушениям норм устава организации и федерального законодательства. Предупреждение преследует цель обязать организацию устранить выявленные недостатки и нарушения законодательства. К какой-либо ответственности региональная общественная организация «Человек и Закон» не привлекалась. Право выносить предупреждение в адрес общественной организации, УФРС по РМЭ предоставлено ст. 38 ФЗ «Об общественных организациях» и Административным регламентом исполнения Федеральной регистрационной службой государственной функции по проведению в установленном порядке проверок по вопросам, отнесенным к компетенции ФРС, принятию по их результатам мер, предусмотренных законодательством РФ.

Изучив материалы данного дела, выслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что 24.11.1999 года Министерством юстиции Республики Марий Эл зарегистрирована Йошкар-Олинская городская общественная организация «Человек и Закон».

05.06.2006г. УФРС по РМЭ была осуществлена государственная регистрация изменений, вносимых в учредительные документы некоммерческой организации, а именно: сведения об адресе и наименовании некоммерческой организации – Региональная общественная организация «Человек и Закон».

Сведения об Организации 06.12.2002г. внесены в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1021200003857.

14 мая 2007 года УФРС по РМЭ по плану проведения проверок некоммерческих организаций на 1 квартал 2007 года, утвержденному руководителем УФРС по РМЭ № 279 от 29.01.2007г., а также – на основании распоряжения руководителя УФРС по РМЭ от 15.03.2007г., была проведена проверка деятельности Региональной общественной организации «Человек и закон» на основании ст. 38 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и в соответствии с Порядком проведения проверок соответствия деятельности некоммерческой Организации, утвержденным приказом Министерства юстиции РФ от 22.06.2006г. № 222.

Данной проверкой было проверено соответствие деятельности некоммерческой Организации Уставу и его целям, в том числе – по расходованию денежных средств и использованию иного имущества, целям, предусмотренным ее учредительными документами.

Для проведения проверки УФРС по РМЭ была затребована вся необходимая документация за период 2004-2006 годы и 1 квартал 2007 года.

В ходе проверки было установлено, что организацией в проверяемый период времени допущены некоторые нарушения положений уставов организации в редакциях 1999 года и 2006 года.

По результатам проверки деятельности Организации, учетный номер 1083, УФРС по РМЭ составлен акт, на основании которого, и в соответствии с ч. 1 ст. 29 ФЗ «Об общественных объединениях» в адрес Организации было вынесено предупреждение № 18-2350 от 14 мая 2007 года с требованием устранить допущенные нарушения норм Устава Организации в срок до 25 июня 2007 года.

Согласно указанным Акту проверки и Предупреждению, организацией допущены следующие нарушения положений устава:

нарушено положение п.5.4. Устава организации в редакции 1999 года, периодичность проведения заседаний Координационного Совета в 2005 году не соблюдена;

нарушено положение п.5.7 Устава в редакции 1999 года и п.6.9 Устава в редакции 2006 года, не избирается секретарь заседания Координационного Совета, а также в протоколах заседаний Координационного Совета за период с 2004 по 2007 годы отсутствуют подписи секретаря;

нарушено положение п.5.10 Устава в редакции 1999 года и п.6.14 Устава в редакции 2006 года, отчеты о работе ревизионной комиссии не представляются (раз в три года) на утверждение конференции организации;

нарушено положение п.5.3 Устава, анкеты членов организации не оформляются;

нарушено положение п.4.9 Устава, членами организации не выдаются удостоверения установленными Координационным Советом образца;

нарушено положение п.4.12 Устава, членами организации не уплачиваются взносы.

С указанными в предупреждении нарушениями представитель заявителя Подузов С.В. в судебном заседании согласился, за исключением указания о нарушении п.5.3 Устава, пояснив, что требование о заполнении анкеты члена организации, предусмотрено в Уставе организации редакции 2006 года, в ранее действующей редакции устава 1999 года, такой нормы не было, и, поскольку после утверждения нового устава новые члены не принимались в организацию, то в данной части, нарушения организацией не допускалось.

В соответствии с п.5 ч.2 ст. 38 ФЗ «Об общественных объединениях» орган, принимающий решения о государственной регистрации общественных объединений, осуществляет контроль за соответствием их деятельности уставным целям. При осуществлении данного контроля указанный орган вправе в случае выявления нарушения общественными объединениями Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации или совершения ими действий, противоречащих их уставным целям, органом, принимающим решения о государственной регистрации общественных объединений, может быть

вынесено руководящим органам данных объединений письменное предупреждение с указанием конкретных оснований вынесения предупреждения и срока устранения указанного нарушения, который составляет не менее одного месяца. Предупреждение, вынесенное органом, принимающим решения о государственной регистрации общественных объединений, может быть обжаловано общественными объединениями в вышестоящий орган или в суд.

Согласно ч.1 ст. 29 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» Общественное объединение обязано соблюдать законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, касающиеся сферы его деятельности, а также нормы, предусмотренные его уставом и иными учредительными документами.

Допущенные Организацией нарушения норм Устава являются нарушением вышеуказанной нормы Федерального закона в части обязанности общественного объединения соблюдать нормы, предусмотренные его Уставом и иными учредительными документами.

В судебном заседании сопредседатель Региональной общественной организации «Человек и Закон» Подузов С.В. подтвердил, что факты нарушения ими Устава Организации имели место, что также подтверждается его заявлением от 26.06.2007г., а также пояснил, что организацией приняты соответствующие решения для исправления нарушений, что является подтверждением наличия данных нарушений и признанием заявителя необходимости принятия мер по их устранению.

Абзацем 6 ст. 2.4 Письма Минюста РФ от 30 марта 1998г. № 2024-ЕС о направлении Методических рекомендаций по организации и осуществлению органами юстиции контроля за соответствием деятельности общественных объединений уставным целям, предусмотрено, что в иных случаях органы юстиции могут в письменной или устной форме информировать руководящие органы общественных объединений об имеющихся недостатках, ставить вопрос об их устранении и приведении деятельности общественных объединений в соответствии с их уставными целями и действующими правовыми актами.

УФРС по РМЭ по итогам проведенной в отношении Организации и на основании акта проверки, 14 мая 2007 года и было вынесено предупреждение в качестве принятия мер реагирования и информирования руководящих органов Организации об имеющихся недостатках, выявленных в ходе проверки, для приведения деятельности Организации в соответствии с положениями Устава, что соответствует требованиям ст.ст. 29 и 38 ФЗ «Об общественных объединениях», и является мерой реагирования УФРС по РМЭ на выявленные нарушения.

Указание в предупреждении на нарушение Организацией п. 5.3 редакции Устава 2006 года, так как отсутствуют анкеты членов Организации, не может служить основанием для признания предупреждения не законным. В Уставе 2006 года действительно имеется норма на заполнение анкет и анкеты действительно отсутствуют. Устав 1999 года действительно не содержит требований о заполнении анкет членами Организации, однако, данное обстоятельство не является существенным для разрешения поставленного вопроса.

В судебном заседании сопредседатель Организации Подузов С.В. указал, что предупреждение вынесено с нарушением административного регламента.

Однако, данные доводы являются необоснованными, так как согласно ст. 59 Приказа № 380 от 25.12.2006г. «Об утверждении административного регламента исполнения Федеральной регистрационной службой государственной функции по проведению в установленном порядке проверок по вопросам, отнесенным к компетенции Федеральной регистрационной службы, принятию по их результатам мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации, принятию мер по устранению выявленных нарушений, их предупреждению включает в себя перечень административных процедур, одной из которых является вынесение предупреждения (представления, предписания). Отсутствие в предупреждении указания на исполнителя документа не является нарушением являющимся основанием для признания данного документа не законным.

Оспариваемое предупреждение было вынесено в адрес Организации в целях исполнения надзорно - контрольной функции регистрирующего органа, именно в части проведения проверок и принятия мер по устранению выявленных нарушений федерального законодательства в пределах предоставленных ему законом прав.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что предупреждение № 18-2350 от 14 мая 2007 года вынесено УФРС по РМЭ законно и обосновано, в пределах полномочий и во исполнение положений ст. 38, ч. 1 ст. 29 Федерального закона «Об общественных объединениях».

Нарушения прав, свобод и законных интересов организации данным предупреждением не выявлено, каких-либо препятствий к осуществлению ее прав не создано. По сообщению представителя заявителя ими своевременно приняты меры к устранению выявленных недостатков, чему способствовало вынесение данного предупреждения.

Нарушений норм действующего законодательства при проведении проверки и вынесения предупреждения УФРС по РМЭ не установлено. Каких-либо возражений относительно акта проверки и сообщений об устранении выявленных нарушений заявитель в УФРС по РМЭ не направлял. Доказательств обратного суду заявителем не представлены.

Согласно ч.4 ст.258 ГПК РФ суд отказывает в удовлетворении заявления, если установить, что оспариваемое решение или действие принято либо совершено в соответствии с законом в пределах полномочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего и права либо свободы гражданина не были нарушены.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований Региональной общественной организации «Человек и Закон» о признании незаконным и необоснованным предупреждения Управления Федеральной регистрационной службы по Республике Марий Эл, вынесенного 14.05.2007 года, и обязанности Управления

Федеральной регистрационной службы по Республике Марий Эл отозвать указанное предупреждение отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Марий Эл в течение 10 дней со дня составления мотивированного решения.

Судья
Копия верна:
Судья



Е. В. Ильин

Е. В. Ильин

Мотивированное решение составлено:
25 июля 2007 года.

Иошкар-С	№ 103
Центральный архив	№ 103
на	31.07.2007
Секретари	Толст.