

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

04 февраля 2008 года федеральный судья Самарского районного суда г. Самара Кривницкая О.Г., при секретаре Мантровой С.О., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Межрегионального общественного фонда содействия развитию гражданского общества «ГОЛОС-Поволжье» об обжаловании решения Главного Управления Федеральной регистрационной службы по Самарской области о приостановлении деятельности Фонда,

установил:

Межрегиональный общественный фонд содействия развитию гражданского общества «ГОЛОС-Поволжье» обратился в суд с заявлением указав, что в период с 20 сентября по 19 октября 2007 года Управлением Федеральной регистрационной службы по Самарской области была проведена плановая проверка деятельности Межрегионального общественного фонда содействия развитию гражданского общества «ГОЛОС-Поволжье».

19 октября 2007 года Управление ФРС закончило проверку, и в этот же день был составлен Акт проверки.

В этот же день, то есть 19 октября 2007 года руководителем УФРС по Самарской области было вынесено представление, в котором предлагалось исправить имеющиеся нарушения до 18 часов 22 октября 2007 года.

Данное представление было отправлено заказным письмом с уведомлением лишь 25 октября 2007 года и получено исполнительным директором Фонда Кузьминой Л.Г. 27 октября 2007 года, только после того, как она обратилась письменно с соответствующим обращением о не получении результатов проверки.

22 октября 2007 года Приказом врио руководителя УФРС по Самарской области № 323 деятельность Фонда была приостановлена. Основанием для приостановления деятельности Фонда явилось неисполнение им представления от 19 октября 2007 года, в связи с неустранением в срок нарушений, указанных в представлении исл № 12-7624 от 19.10.2007 года.

Полагает, что решение о приостановлении деятельности фонда является незаконным. До принятия такого решения ГУ ФРС должна была соблюдена определенная процедура, предусмотренная Федеральным законом РФ «Об общественных объединениях», Порядком проведения проверки соответствия деятельности некоммерческой организации, в том числе по расхождению денежных средств и использованию иного имущества, целям, предусмотренным ее учредительными документами (уставным целям), утвержденного Приказом Минюста РФ от 22 июня 2006 года № 222, Административным регламентом исполнения Федеральной регистрационной службой государственной функции по проведению в установленном порядке проверок по вопросам, отнесенным к компетенции Федеральной регистрационной службы, принятию по их результатам мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации, утвержденного Приказом Минюста РФ от 25 декабря 2006 года № 380.

В данном случае Акт проверки был составлен 19 октября 2007 года. При этом ГУ ФРС не предоставило возможности МОФ «Голос-Поволжье» времени ознакомиться с Актом и подать на него возражения.

Не дожидаясь истечения 10-дневного срока с момента фактического получения Фондом Акта проверки, было внесено представление. Тогда как такое представление можно было внести только после 29 октября 2007 года и случае, если бы Акт проверки был вручен лично Кузьминой в этот же день.

У Фонда не имелось реальной возможности устранить нарушения, так как 19 октября 2007 года была пятница, а срок устранения нарушений установлен 22 октября 2007 года – понедельник.

22 октября 2007 года ГУ ФРС должно было убедиться, что Фонд получил представление и уже после этого решать вопрос о приостановлении деятельности Фонда. При чем такое решение должно быть принято после 18 часов 22 октября 2007 года.

Таким образом, был грубо нарушен порядок принятия решения о приостановлении деятельности организации, ГУ ФРС по Самарской области не дало возможности Фонду ответить на представление, фактически не направив представление в установленный законом срок организации. Управление ФРС искусственно и незаконно «создало» основание для приостановления деятельности организации.

Заявитель полагает, что орган регистрации обязан предоставить реальную возможность общественному объединению устранить данные нарушения самостоятельно без приостановления деятельности организации.

Такой возможности Фонду предоставлено не было, чем была нарушена ст.42 Федерального закона РФ «Об общественных объединениях».

В соответствии с законом права общественного объединения, нарушенный Управлением ФРС по Самарской области, в данном случае могут быть восстановлены отменой незаконного решения о приостановлении деятельности МОФ «Голос-Поволжье» и предоставлением ей срока для рассмотрения представления не менее 1 месяца.

Просит признать данное заявление обоснованным и обязать органы росрегистрации устранить нарушения прав и свобод Межрегионального общественного фонда содействия развитию гражданского общества «Голос-Поволжье», вызванные необоснованным приостановлением его деятельности.

В судебном заседании представители заявителя поддержали требования заявления, просили его удовлетворить.

Представитель ГУ ФРС по Самарской области требования заявления не признал как не основанные на законе и необоснованные, просил в его удовлетворении отказать.

Суд полагает, что в удовлетворении заявления следует отказать по следующим основаниям.

В соответствии со ст.42 Федерального Закона РФ «Об общественных объединениях» в случае совершения общественным объединением действий, противоречащих уставным целям, федеральный орган государственной регистрации или его соответствующий территориальный орган вносит в руководящий орган данного объединения представление об указанных нарушениях и устанавливает срок для их устранения.

В случае, если в установленный срок эти нарушения не устраняются, орган или должностное лицо, внесшие соответствующее представление, вправе своим решением приостановить деятельность общественного объединения на срок до шести месяцев.

Решение о приостановлении деятельности общественного объединения до рассмотрения судом заявления о его ликвидации либо запрете его деятельности может быть обжаловано в суд.

В соответствии с ч.2 ст.43 Федерального Закона РФ «Об общественных объединениях» если в течение установленного срока приостановления деятельности общественного объединения оно устраняет нарушения, послужившее основанием для приостановления его деятельности, общественное объединение возобновляет свою деятельность по решению органа или должностного лица, приостановивших эту деятельность. Если суд не удовлетворит заявление о ликвидации общественного объединения либо запрете его деятельности, оно возобновляет свою деятельность после вступления решения суда в законную силу.

По данному делу установлено, что в период с 20.09.2007 года по 19.10.2007 года Управлением ФРС по Самарской области была проведена проверка деятельности Фонда.

В результате проверки было выявлено, по мнению ФРС, следующие факты нарушения законодательства Российской Федерации и совершения действий, противоречащих уставным целям:

Не было представлено подтверждения формирования попечительского совета Фонда, что свидетельствовало о нарушении положений п.3 ст.7 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и п.2 ст.16 Устава Фонда.

Кроме того, анализ представленных документов показал, что деятельность Фонда заключалась в реализации определенной программы на договорной основе, что не соответствовало цели деятельности, предусмотренной для общественного фонда статьей 10 Федерального закона «Об общественных объединениях».

Представленный для проверки финансовый план расходов пожертвований на май-декабрь 2007 года утвержден исполнительным директором, что противоречило п.6 ст.13 Устава Фонда, в соответствии с которым утверждение бюджета, смет и балансов фонда относится к исключительной компетенции правления фонда.

Не было представлено документов (приходные кассовые ордера), подтверждающих поступление в кассу наличных денежных средств. Тогда как мемориальными ордерами № 853 от 27.07.2007 года, № 855 от 03.08.2007 года банком была списана комиссия за выдачу наличных денежных средств, что свидетельствовало о получении Фондом с расчетного счета наличных денежных средств. Таким образом, невозможно было сделать вывод о количестве денежных средств и, следовательно, о соответствии их расходования уставным целям.

Расходование полученных денежных средств Фонд осуществлял на административные расходы, командировку, оплату услуг связи, организацию мероприятий, что также не соответствовало ст.10 Федерального закона, в соответствии с которой использование имущества фонда осуществляется на общественно полезные цели.

Изложенные обстоятельства послужили основанием для вынесения представления в соответствии со ст.42 Закона.

По результатам проверки 19 октября 2007 года Управлением ФРС по Самарской области был составлен акт проверки Межрегионального общественного фонда содействия развитию гражданского общества «Голос-Поволжье», который был направлен по почте Фонду.

В срок до 22 октября 2007 года 18.00 часов Управлением ФРС по Самарской области было предложено представить документы, подтверждающие устранение выявленных нарушений.

Поскольку в установленный срок документы представлены не были, регистрирующим органом было принято решение о приостановлении деятельности Фонда.

По смыслу ст.ст.42, 43 Федерального закона «Об общественных объединениях» деятельность общественного объединения может быть приостановлена до устранения выявленных нарушений либо до принятия решения судом о ликвидации либо запрете деятельности.

На момент рассмотрения данного заявления ГУ ФРС по Самарской области заявление в суд о ликвидации либо запрете деятельности Фонда не было подано.

Возобновление деятельности Фонда возможно после устранения указанных в Акте проверки недостатков, представления соответствующих документов, либо признания представления ФРС об указанных нарушениях незаконным.

Само представление ГУ ФРС по Самарской области об указанных нарушениях заявителем не обжаловалось.

Таким образом, в данном случае решение ГУ ФРС по Самарской области о приостановлении деятельности Фонда не нарушает права и законные интересы общественной организации.

В соответствии со ст.3 ГПК РФ судебной защите подлежат права либо охраняемые законом интересы.

По данному делу не имеется оснований полагать, что приказом от 22 октября 2007 года врио руководителя Маликова В.В. о приостановлении деятельности

Межрегионального общественного фонда содействия развитию гражданского общества «ГОЛОС-Поволжье» нарушены права и законные интересы Фонда.
Оснований для удовлетворения заявления не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд
РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Межрегионального общественного фонда содействия развитию гражданского общества «ГОЛОС-Поволжье» об оспаривании решения Главного Управления Федеральной регистрационной службы по Самарской области о приостановлении деятельности необоснованным отказать.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Самарский районный суд г. Самара в течение 10 дней со дня изготовления мотивированного решения.

Судья

Кривицкая О.Г.

Мотивированное решение изготовлено 05.01.2008 года.

комиссия верификации
судов
секретарь