

РЕШЕНИЕ
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
19 июля 2007 г. г. Улан-Удэ

Федеральный судья Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ РБ Данзанова Г.Ц.
при секретаре Раднаевой Т.Б.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Управления Федеральной
регистрационной службы по РБ к Общественной организации «Республиканский
правозащитный центр» о признании прекратившей свою деятельность.

УСТАНОВИЛ:

УФРС по РБ обратилось в суд с иском к Общественной организации «Республиканский правозащитный центр» о признании прекратившей свою деятельность. Мотивируя свои требования тем, что 22 сентября 1999 г. Министерством юстиции РФ по РБ принято решение о государственной регистрации Общественной организации «Республиканский правозащитный центр», свидетельство № 1139/99. В соответствии с абз. 3 ч. 1 ст. 29 ФЗ «Об общественных организациях» организация обязана ежегодно информировать орган, принявший решение о государственной регистрации общественного объединения, о продолжении своей деятельности с указанием действительного места нахождения, постоянно действующего руководящего органа, его названия и данных о руководителях в объеме сведений, включаемых в единый государственный реестр юридических лиц. В связи с этим, на основании ст. 38 ФЗ «Об общественных объединениях» УФРС по РБ в адрес ответчика вынесено предупреждение о предоставлении в месячный срок информации о продолжении своей деятельности за 2005 г. Ответчик в установленный срок требуемую информацию не представил. В соответствии с абз. 6 ч. 1 ст. 29 ФЗ «Об общественных объединениях» общественное объединение обязано оказывать содействие представителям органа, принявшего решение о государственной регистрации общественного объединения, в ознакомлении с деятельностью общественного объединения в связи с достижением уставных целей и соблюдением законодательства РФ. Управлением с 16 по 29 августа 2006 г. была проведена проверка уставной деятельности Общественной организации «Республиканский правозащитный центр». По результатам проверки на основании ст. 38 ФЗ «Об общественных организациях» 31 августа 2006 г. в адрес ответчика вынесено предупреждение о представлении в месячный срок сведений об устранении нарушений положений Устава Общественной организации. В установленный срок сведения об устранении нарушений положения Устава не были представлены. Также 31 августа 2006 г. в ответчика по результатам указанной проверки вынесено предупреждение об устранении в месячный срок положений действующего законодательства в части внесения изменений в сведения об адресе (месте нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица. В установленный срок сведения об устранении указанных нарушений не представлены. Кроме этого, 3 октября 2006 г. по результатам проверки постановлением мирового судьи 2-го судебного участка Советского района г. Улан-Удэ, оставленным без изменения решением Советского районного суда г. Улан-Удэ от 8 ноября 2006 г., установлен факт непредставления ответчиком сведений об использовании денежных средств по Гранту Посольства Королевства Нидерландов. До настоящего времени сведения об использовании ответчиком денежных средств по Гранту Посольства Королевства Нидерландов в Управление не представлены. Таким образом, ответчик неоднократно не представил в установленный срок сведения, предусмотренные ст. 29 ФЗ «Об общественных организациях» в орган, принявший решение о государственной регистрации Общественной организации. В соответствии с ч. 4 ст. 29 ФЗ «Об общественных организациях» неоднократное непредставление общественным

объединением в установленный срок сведений, предусмотренный настоящей статьей, является основанием для обращения органа, принявшего решение о государственной регистрации общественного объединения, в суд с заявлением о признании данного объединения прекратившим свою деятельность в качестве юридического лица и об исключении его из Единого государственного реестра юридических лиц.

В судебном заседании представитель истца по постоянной доверенности Стукалова С.В. иск поддержала, сослалась на изложенные в нем доводы. Пояснила, что до настоящего времени требуемые ими сведения в УФРС не представлены. Общественная организация «Республиканский правозащитный центр» может работать как общественная организация без образования юридического лица, оказывая правовую помощь населению, но не может работать в качестве юридического лица, если нарушает требования Федерального закона «Об общественных организациях». Юридические лица, занятые производственной деятельностью, отчитываются перед налоговыми органами, общественные организации, зарегистрированные в качестве юридических лиц, отчитываются перед органом, принявшим решение об их государственной регистрации. Статус юридического лица необходим ответчику только для получения финансовых отчетов из различных источников, для работы в качестве общественной организации он не нужен.

Представитель ответчика по постоянной доверенности Буянова И.А. иск не признала, пояснила, что признать общественной организацией прекратившей свою деятельность можно, если данная общественная организация не действует. Их правозащитный центр оказывает правовую помощь социально незащищенным слоям населения, публикует статьи в СМИ, цели и задачи Устава организации не нарушаются. По изменению юридического адреса все документы направлены в УФРС 4 июля 2007 г., по Гранту есть все финансовые документы, чеки, товарные чеки, по контрольно-ревизионной комиссии 8 ноября 2006 г. проведено собрание. Если в УФРС представлялись документы не соответствующие отчетности, то это упущение руководителя, его бездействия.

Выслушав доводы сторон, исследовав материалы дела, судья считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:

В силу абз. 2 п. 2 ст. 61 ГК РФ юридическое лицо может быть ликвидировано по решению суда в случае допущенных при его создании грубых нарушений закона, если эти нарушения носят неустранимый характер, либо осуществления деятельности без надлежащего разрешения (лицензии) либо деятельности, запрещенной законом, либо с иными неоднократными нарушениями закона или иных правовых актов, либо при систематическом осуществлении общественной или религиозной организацией (объединением), благотворительным или иным фондом деятельности, противоречащей его уставным целям, а также в иных случаях, предусмотренных ГК РФ.

Согласно абз. 2 ч.1 ст. 44 ФЗ от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» основаниями ликвидации общественного объединения или запрета его деятельности являются, в частности, неоднократные или грубые нарушения общественным объединением Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов или иных нормативных правовых актов либо систематическое осуществление общественным объединением деятельности, противоречащей его уставным целям.

В судебном заседании установлено, что Общественная организация «Республиканский правозащитный центр» не представляла информацию истцу о продолжении своей деятельности с указанием действительного места нахождения постоянно действующего руководящего органа в течение 2005-2006 г.г., хотя юридический адрес организация меняла неоднократно, окончательно сведения представлены только 4 июля 2007 г.

В отчетной форме № ОН 0003 об объеме получаемых общественным объединением от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства денежных средств и иного имущества за 2005 г. денежные средства, полученные по

Гранты Посольства Королевства Нидерландов не отражены, хотя получены в 2004 г., и обстоятельство подтверждается также постановлением мирового судьи 7-го судебного участка Советского района г. Улан-Удэ от 3 октября 2006 г., вступившим в законную силу.

Общественная организация «Республиканский правозащитный центр» не представила отчет истцу о своей деятельности за 2004 г., 2005 г., после напоминания представила отчет за 2006 г., с 1999 г. по 2002 г. общественная организация не отчитывалась.

Статья 44 ФЗ «Об общественных организациях» устанавливает ответственность общественных объединений за неоднократные или грубые нарушения общественным объединением действующего законодательства, в том числе ФЗ «Об общественных организациях».

Поскольку Общественной организацией «Республиканский правозащитный центр» неоднократно грубо нарушались требования действующего законодательства, это является основанием для признания данного объединения прекратившим свою деятельность в качестве юридического лица и исключения данных о нем из Единого государственного реестра юридических лиц.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, судья

РЕШИЛ:

Признать Общественную организацию «Республиканский правозащитный центр» прекратившей свою деятельность и исключить данные о ней из Единого государственного реестра юридических лиц.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд РБ в течение десяти дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

СУДЬЯ: ПП Г.Ц. ДАНЗАНОВА

Копия верна:

 Судья Г.Ц. Данзанова

E-mail: hotelburiyatia@uul.ru