

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о прекращении уголовного дела**

город Москва

14 апреля 2014 года

Дознаватель 1 отделения 3 отдела УОД ГУ МВД России по г. Москве капитан полиции С.С. Яременко, рассмотрев материалы уголовного дела № 508178, –

**УСТАНОВИЛ:**

Уголовное дело возбуждено ОД ОП Китай-Город УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве 13.11.2013 по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ, в отношении Павленского П.А.

15.11.2013 уголовное дело изъято из производства ОД ОП Китай-Город УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве и передано для дальнейшего расследования в 3 отдел УОД ГУ МВД России по г. Москве.

Из материалов уголовного дела следует, что 10.11.2013, в период времени с 13 час. 00 мин., Павленский Петр Андреевич, находясь в обнаженном виде по адресу: г. Москва, Красная пл., д. 1, с целью совершения грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу по мотивам политической, идеологической ненависти и вражды и по мотивам ненависти в отношении какой-либо социальной группы, в виде осуществления провокационных и оскорбительных действий, в общественном месте, с привлечением внимания к себе широкого круга граждан, прибил свой половой орган молотком к брусчатке.

10.12.2013 заместителем прокурора г. Москвы государственным советником юстиции 3 класса Б.П. Марковым срок дознания по уголовному делу продлен на 30 суток, а всего до 60 суток, т.е. до 12.01.2014.

25.12.2013 заместителем прокурора г. Москвы государственным советником юстиции 3 класса Б.П. Марковым срок дознания по уголовному делу продлен на 01 месяц 01 сутки, а всего до 03 месяцев 00 суток, т.е. до 13.02.2014.

07.02.2014 заместителем прокурора г. Москвы старшим советником юстиции А.В. Ганцевым срок дознания по уголовному делу продлен на 01 месяц 00 суток, а всего до 04 месяцев 00 суток, т.е. до 13.03.2014.

12.03.2014 заместителем прокурора г. Москвы старшим советником юстиции А.В. Ганцевым срок дознания по уголовному делу продлен на 01 месяц 00 суток, а всего до 05 месяцев 00 суток, т.е. до 13.04.2014.

Из показаний подозреваемого Павленского П.А. следует, что в начале 20 века, в конце Первой мировой войны, в обществе, в среде художников стала проявляться реакция на послевоенный кризис. Художники стали искать другие формы выражения этой кризисной ситуации в мире. Стали появляться

художественные течения, в частности, дадаисты, которые поставили своей задачей не развлекать и услаждать публику, производя коммерческую продукцию, а стали говорить о происходящих событиях в мире с помощью художественных форм. После Второй мировой войны яркими представителями данного течения стали венские акционисты, которые говорили о поствоенных травмах. Форма выражения заключалась в следующем: художник доносил до общества свое понимание происходящего с помощью каких-либо действий, производимых со своим телом. Близкий к этому вид искусства получил название западно-европейского и восточно-европейского институционального перформанса, фрагментарно возникал в среде художников-нонконформистов, поддерживался линией московских концептуалистов и вернулся к искусству прямого действия в 90-е годы московскими акционистами. Он (Павленский) также является сторонником этого направления в искусстве, то есть, с помощью определенных действий, которые он производит со своим телом, он несет в общество свое видение и понимание определенных процессов, происходящих в России. В 2012 году российской властью был инициирован процесс, направленный против панк-группы «Pussy Riot». Участницам группы после акции, проведенной в храме Христа Спасителя в г. Москве, вменили в вину уголовное преступление, хотя, на его (Павленского) взгляд, их действия не попадали под какое-либо уголовно-наказуемое деяние. Таким образом, на его (Павленского) взгляд, процесс носит чисто показательный характер и ставил целью устрашение представителей искусства и общества в целом, что явилось, на его (Павленского) взгляд, покушением на право свободного высказывания своего мнения. В связи с этим, он принял решение о проведения акции под названием «шов», которая заключалась в следующем: он (Павленский) вышел на площадь к Казанскому собору с плакатом в руках, на котором была надпись: «Акция Pussy Riot» была переигрыванием знаменитой акции Иисуса Христа». Ниже была указана ссылка на Евангелие от Матфея, где указывался эпизод из жизни Иисуса Христа, когда он боролся с торговцами в храме, врываясь в храмы и громя прилавки торговцев. Тем самым, он (Павленский) показывал всю неадекватность реакции Русской православной церкви на действия группы «Pussy Riot», так как, говоря об этих действиях в негативном ключе, РПЦ автоматически показывала в негативном ключе действия самого Иисуса Христа, расшатывая основы христианской философии. Помимо этого, он (Павленский) зашил себе рот нитками с помощью иглы, чтобы буквально показать, о чем говорят представители власти обществу, инициировав этот процесс над группой «Pussy Riot». Сразу после этой акции он был доставлен в 17 городскую больницу в г. Санкт-Петербурге, где прошел психиатрическое освидетельствование, и был признан абсолютно вменяемым. 03.05.2013 он (Павленский) провел очередную акцию под названием «Туша». Акция была проведена на Исаакиевской площади возле здания Законодательного собрания. Он был обнажен и обмотан колючей проволокой. В таком состоянии он лежал на асфальте перед указанным зданием. Данной акцией он хотел показать положение человека в репрессивной законодательной системе и системе должностных обязательств. После этой акции он был

доставлен в больницу, расположенную на Большом проспекте Васильевского острова, куда был вызван дежурный психиатр, который обследовал его и признал вменяемым. На наличие наркотических веществ и алкоголя в крови его также проверили и ничего не выявили. После этой акции он (Павленский) стал снова анализировать ситуацию вокруг себя. Это и события, происходящие с ним, вокруг него, в обществе, в политике, настроения в обществе, реформы в сфере РАН, направленные на увольнение большого количества работников, урезание бюджета, образовательные реформы, высказывания Мединского на счет запрещения перформанса и инсталляций как вида искусства, рост инфляции, перераспределения бюджетных средств, направленных на увеличение дотаций силовым структурам, а также увеличения штата работников силовых структур и т.п. натолкнуло его (Павленского) на мысль о том, что Россия становится «полицейским» государством, где права простого населения оказываются ущемлены. Кроме того, он (Павленский) увидел апатию и политическую индифферентность со стороны общества, что он (Павленский) считает преступлением общества против самого себя безразличие людей к своей судьбе и будущему. Все эти мысли и выводы у него формировались на протяжении нескольких месяцев. Заключительным фактором, который способствовал проведению его новой акции, явился момент, когда он (Павленский), находясь в г. Москве, отправился гулять на Красную площадь. Примерно в середине октября он (Павленский) приехал в г. Москву на вручение альтернативной художественной премии «Российское активистское искусство», которое состоялось в центре «Арт-Плей» в центре г. Москвы. Там ему вручили премию в виде грамоты за акцию «Туша». После получения премии, он остался в г. Москве еще на один день и пошел прогуляться на Красную площадь. Прогуливаясь по площади, он заметил, что помимо отдыхающих людей, на площади присутствует большое количество «ищеек» - сотрудников в штатском, то есть тех, кто следит за другими. В совокупности с большим количеством полицейских, охраны, камер видеонаблюдения, ему (Павленскому) все это показалось достаточно агрессивным по отношению к отдыхающим там людям. Он (Павленский) воспринял Красную площадь не как место для отдыха и проведения досуга для людей, а место самолюбования власти и людей, допущенных полюбоваться величию власти. Таким образом, ему (Павленскому) показалось, что Красная площадь является проекцией вероятного будущего России. Будущего, пронизанного «ищейками», полицейским надзором и камерами видеонаблюдения. В тот момент он (Павленский) понял, к чему может привести эта «индифферентность» и решил осуществить новую акцию. Он понял, что акцию необходимо провести на Красной площади. Форма выражения также пришла ему (Павленскому) в голову, которая заключалась в том, что он в обнаженном виде должен был сесть на Красной площади и вбить в себе в мошонку гвоздь, который должен выйти из другого конца мошонки и войти в землю между булыжниками. После этого он (Павленский) вернулся в г. Санкт-Петербург, где позднее он выбрал день для проведения этой акции, а именно, день «сотрудника правоохранительных органов» 10.11.2013, который по смыслу как нельзя лучше

подходил для проведения акции. Проводя акцию в этот день, он (Павленский) подразумевал, что однажды может наступить перманентный «день полиции», который никогда уже не закончится. Данной акции он (Павленский) дал название «Фиксация». Он никому не сообщал, что будет проводить эту акцию, поскольку он всегда проводит акции один, так как мнение другого человека может сбить его и помешать. Своей супруге он (Павленский) тоже ничего не сообщал. Обо всех акциях он говорит ей после их совершения. Для проведения своей акции он (Павленский) приобрел пачку гвоздей 200х6 мм в магазине строительных материалов, расположенном на Васильевском острове, недалеко от своего места жительства. Один из гвоздей он помыл и заточил напильником для придания остроты. В магазине «Строитель», расположенном на Смоленской набережной, он приобрел небольшую кувалду, весом 2 кг, от которой он отпилил кусок ручки, чтобы она занимала меньше места. Оставшуюся ручку кувалды он покрасил в темный цвет, чтобы она привлекала меньше внимания. Все необходимое для проведения акции было готово. Кроме этого, на своей странице, на сайте «facebook.com», он (Павленский) на «стене» сделал «пост», где написал о том, что примерно в 13 час. 00 мин. 10.11.2013 на Красной площади фотографы могут запечатлеть какое-то интересное явление. Супруге он сообщил о том, что направляется в г. Москву для встречи по художественным делам. 09.11.2013 в вечернее время суток, он (Павленский), взяв рюкзак с бутербродами, гвоздем, кувалдой, направился к Балтийскому вокзалу. Возле вокзала стоят маршрутные такси, отправляющиеся в г. Москву. Он сел в такси, заплатил 900 рублей, после чего, заполнившись, маршрутное такси направилось в г. Москву. Примерно в 07 час. 30 мин. 10.11.2013, он прибыл в г. Москву. Такси остановилось возле какой-то станции Московского метрополитена, какой именно, он не помнит. Сев в метро, он (Павленский) добрался до станции «Чистые пруды», где вышел и направился в ресторан «Макдональдс». В данном ресторане он поел, посидел некоторое время, потом связался с одной своей знакомой, которая проживает в г. Москве, ее данные он назвать отказывается. Он (Павленский) попросил ее взять на хранение его паспорт гражданина РФ до тех пор, пока он не попросит его вернуть, так как он предполагал, что после проведения акции будет доставлен в отдел полиции, и для установления его личности могут потребоваться какие-либо документы. Так как акцию он планировал проводить без одежды, то паспорт мог бы потеряться, поэтому он и решил передать его своей знакомой. Он (Павленский) встретился с ней возле станции метро «Чистые пруды», рядом с памятником Грибоедову, и передал паспорт. Он (Павленский) попросил сохранить паспорт до того момента, когда попросит его вернуть. Про акцию он ничего не стал рассказывать. Передав ей паспорт, он (Павленский) отправился на метро до станции «Площадь революции». Выйдя из метро, он прошел посмотреть, что происходит на Красной площади. Посмотрев на Красную площадь, он увидел, что оцепления на ней нет, после чего решил прогуляться по окрестностям в сторону станции метро «Китай-Город», так как еще не было 13 час. 00 мин., а, следовательно, предполагаемых фотографов. Прогулявшись по окрестностям, он вернулся на Красную площадь примерно в 13 час. 00 мин. Далее, пройдя

мимо Лобного места и храма Василия Блаженного, он (Павленский) прошел мимо полицейской патрульной автомашины, которая стояла рядом со Спасской башей Московского Кремля. Были ли внутри автомашины сотрудники полиции, он не знает, так как не обратил на это внимание. Не доходя примерно 10 метров до ограды мавзолея В.И. Ленина, он (Павленский) увидел, что возле мавзолея нет полицейского, который обычно находится там. Вокруг было много людей, и он (Павленский) посчитал благоприятным момент для проведения своей акции «Фиксация». Каких-либо знакомых из художественной среды, в том числе фотографов, он не заметил. Возможно, они присутствовали, но он не всматривался в лица прохожих. Он (Павленский) понимал, что даже если никого из фотографов не будет, то среди прохожих обязательно найдется человек, который захочет сделать фото или снять видео его акции, а поскольку Красная площадь является туристическим местом, почти у каждого посетителя имеется при себе фотокамера или видеокамера. Далее, он (Павленский) понял, что ему придется действовать быстро, поэтому он (Павленский) быстро снял с плеч рюкзак, поставил рюкзак перед собой. Рюкзак был приоткрыт, из него он достал кувалду и положил ее между собой и рюкзаком, потом он достал и кармана куртки гвоздь. Одновременно он стал садиться, держа гвоздь в руке. Сев на брусчатку, он немного приподнялся и приспустил штаны до колен. Одет он (Павленский) был в шапку, куртку на голое тело, штаны без трусов и кеды без носков. Приспустив штаны, он (Павленский) остался сидеть на брусчатке, затем он левой рукой, в которой у него был гвоздь, оттянул кожу мошонки, и положил ее на булыжник, приставив гвоздь, после чего взял в правую руку за ручку кувалду и быстрым движением нанес удар по гвоздю, чтобы пробить мягкие ткани. Пробив с первого удара мошонку, он переместил левой рукой мошонку в ближайшее пространство между булыжниками, заполненное землей, затем, приставив гвоздь к земле, нанес два удара кувалдой по гвоздю, вбив его в землю на небольшую глубину. После этого он подтянул кожу мошонки немного вверх. При пробивании мошонки боли он почти не почувствовал, кровотечения не было, так как он не повредил вену. Подтянув кожу, он (Павленский) бросил в рюкзак кувалду, затем он снял и положил в рюкзак кеды, потом он снял и положил в рюкзак штаны, а вслед за ними шапку и куртку, оставшись полностью обнаженным. Рюкзак он застегнул и откинул подальше, чтобы освободить место вокруг себя, для создания задуманной ситуации, а именно – голый человек сидит, прибитый к кремлевской брусчатке. После этого он опустил голову вниз и продолжил сидеть. Очень важный элемент – это опущенная вниз голова, смотрящая на свое пригвожденное беспомощное состояние. Голый человек символизировал как человека в общем смысле, мошонка – это продолжение себя, а пригвождение мошонки – это пригвождение продолжения своего действия. После того, как он (Павленский) опустил голову вниз, то уже не видел реакции окружающих людей. Не видел он и того, что кто-либо ведет фото или видеосъемку. Он (Павленский) остался сидеть как скульптура и позволил событиям развиваться своим чередом. Он ничего не говорил и молчал, так как, становясь скульптурой, он должен полностью абстрагироваться от окружающего его мира. Он (Павленский)

услышал, как к нему кто-то подошел и сказал: «Вставай, одевайся». По повелительному тону, он (Павленский) понял, что это сотрудник полиции. После чего стали появляться другие сотрудники полиции. Они стали решать, что с ним дальше делать. Кто-то говорил, что ему (Павленскому) нужна помощь и, возможно, он болен. Посоветовавшись, сотрудники полиции решили накрыть его (Павленского) тряпкой и вызвать скорую помощь, чтобы туристы не могли его фотографировать. В итоге его (Павленского) накрыли каким-то куском ткани, потом прибыла бригада скорой помощи. Врач осмотрел его (Павленского), оценил ситуацию, извлек гвоздь из земли, но оставил его в мошонке. Затем его (Павленского) подняли на носилки и положили в фургон скорой помощи. Когда он (Павленский) оказался в фургоне, и двери были закрыты, он посчитал, что акция закончена, и он может говорить. Врач спросил его (Павленского) анкетные данные, которые он сообщил, а именно: фамилию, имя, отчество, дату рождения и из какого он города. Внутри находился один из сотрудников полиции. Куда пропал его (Павленского) рюкзак со всем содержимым, он не знает, возможно, его кто-то похитил. После чего врач принял решение отправиться в ГКБ № 1 им. Пирогова. С ними отправился сотрудник полиции в гражданской одежде. Приехав в больницу, врачи, прежде всего, извлекли гвоздь, который выбросили в мусорное ведро, после чего обработали рану, затем предложили сделать какую-то операцию, от которой он (Павленский) отказался, подписав несколько бумаг с отказом. Далее ему сделали УЗИ мошонки, увидели, что повреждены лишь мягкие ткани, после этого наложили повязку, сделали укол от столбняка и взяли анализ крови. Местный психиатр побеседовал с ним, выслушал его, а именно о причинах данного поступка на Красной площади, после чего ушел, сказав, что с ним (Павленским) все нормально. Затем он (Павленский) у сотрудника полиции одолжил телефон, по которому позвонил своей знакомой, чтобы она привезла ему паспорт в отдел полиции Китай-Город, а также сказал, что он провел акцию, и ему нужна одежда. О подробностях он ей не сообщал, а сказал, что расскажет позднее, а ей необходимо в соцсетях дать информацию о нем, и где он находится, чтобы люди смогли помочь с одеждой. От сотрудника полиции он (Павленский) узнал, что будет находиться в ОП Китай-Город, и именно туда нужно привезти вещи и паспорт. После этого они направились в этот отдел полиции. В отделе полиции его (Павленского) несколько раз опрашивали и составили административный материал по мелкому хулиганству. Затем ему передали одежду, которую привезли, но кто именно привез, он (Павленский) не видел. Его (Павленского) оставили в отделе полиции до следующего дня, после чего отвезли в Тверской районный суд г. Москвы. Около суда он (Павленский) находился внутри конвойного фургона вместе с конвоем. Судья его (Павленского) не вызвал. Через несколько часов его (Павленского) вывели полицейские и сообщили о том, что судья не стал рассматривать его дело, и состава правонарушения нет, после чего отпустили. Возле суда уже были некоторые его (Павленского) знакомые, которые пришли его поддержать. Со знакомыми они пошли перекусить в кафе, где он рассказал о своей акции. На следующий день он (Павленский) вернулся в г. Санкт-Петербург. Его

(Павленского) акция была направлена не против конкретной группы людей или власти, а против человеческого безразличия и апатии. Находясь на Красной площади, он (Павленский) не воспринимал, что находится в окружении исторических и культурных памятников, мест захоронения, а воспринимал Красную площадь как место самолюбования власти, место кровавого подавления бунтов и место, где прошел митинг семерых против введения войск в Чехословакию. Он (Павленский) не думал, что своими действиями может оскорбить людей или осквернить своим поведением находящиеся вблизи исторические и культурные памятники. Акция ставила целью показать людям их текущее состояние, фиксацию на беспомощность и апатию. Виновным себя в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ, он полностью не признает. Считает, что в его действиях не усматривается состава какого-либо преступления, предусмотренного Уголовным кодексом РФ.

Из показаний свидетеля Мокраусова С.В. следует, что он состоит в должности инспектора ОП Китай-Город ГУ МВД России по г. Москве. В его должностные обязанности входит патрулирование определенного участка территории оперативного обслуживания ОП Китай-Город, охрана общественного порядка на данном закрепленном участке, пресечение преступлений и административных правонарушений. 10.11.2013, с 09 час. 00 мин., он заступил на службу в экипаже автопатруля совместно с полицейским-водителем старшим сержантом полиции Кутилиным Алексеем Игоревичем. Их закрепленный участок (маршрут патрулирования) расположен на Красной площади в г. Москве от Кремлевской стены до универмага «ГУМ». Из-за того, что на Красной площади производится монтаж ледового катка, большое количество людей скапливается перед мавзолеем, и не всегда можно рассмотреть, что происходит в толпе. Примерно в 13 час. 10 мин. он (Мокраусов) вместе с Кутилиным находились возле Спасской башни Московского Кремля. В этот момент они увидели, как большое количество людей, обычно находящееся перед мавзолеем В.И. Ленина, начинает расходиться в разные стороны, и перед мавзолеем они увидели сидящего на брусчатке обнаженного мужчину. Они сразу приняли решение подойти к нему и выяснить обстоятельства его нахождения в таком виде. Подойдя к этому мужчине, они увидели, что он сидит и смотрит вниз на брусчатку, а перед ним стоят несколько молодых людей, среди которых девушка и молодой человек, которые осуществляли видеосъемку происходящего события. Девушка осуществляла видеосъемку на фотокамеру, а молодой человек на видеокамеру. Кутилин А.И. попросил операторов прекратить видеосъемку, а обнаженного мужчину подняться. Обойдя обнаженного мужчину, он (Мокраусов) увидел, что его мошонка пробита стальным гвоздем большого размера, острый конец которого воткнут в землю между булыжниками брусчатки. Понимая, что мужчине необходима медицинская помощь, он (Мокраусов) незамедлительно сообщил об инциденте в дежурную часть ОП Китай-Город ГУ МВД России по г. Москве и попросил вызвать наряд скорой помощи. Кроме того, оперативный дежурный Зуев В.М. дал команду перекрыть часть Красной площади, с целью обеспечения безопасности обнаженного молодого человека. После разговора с

оперативным дежурным, он (Мокраусов) с Кутилиным А.И. накрыли обнаженного молодого человека простыней, которая находилась у них в служебном автомобиле. Затем они стали ждать прибытия наряда скорой помощи. Молодой человек за все время не сказал ни слова, постоянно молчал и голову не поднимал. В этот момент прибыли еще сотрудники ОП Китай-Город, а именно, командир взвода Куликов И.Н., ответственный от руководства - начальник ОУР Федоров Р.В., оперуполномоченный Яворский П.А., начальник ОД Каленюк М.А., а также начальник ООП УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве Барсуков Е.Б. Совместными силами они перекрыли часть Красной площади и стали ждать прибытия бригады скорой помощи. Спустя, примерно 10 минут после вызова, прибыл наряд скорой помощи в составе трех человек – водителя и двух врачей. Что было затем, он (Мокраусов) не видел, так как находился дальше места происшествия, а именно, перекрывал площадь. Наряд скорой помощи пробыл на площади примерно 10 минут, после чего, забрав молодого человека, уехал. Остальные сотрудники покинули площадь одновременно с нарядом скорой помощи, а он (Мокраусов) с Кутилиным А.И., получив команду от оперативного дежурного Зуева В.М. вновь открыть площадь, открыли ее, дав проход людям. Молодых людей, которые осуществляли видеосъемку, они не видели, данные молодые люди ушли, как только стали перекрывать площадь. Их контактных и анкетных данных он (Мокраусов) с Кутилиным А.И. не записывали. После того, как проход по площади был возобновлен, он (Мокраусов) с Кутилиным А.И. стали дальше нести службу. Примерно в 15 час. 50 мин. после вызова из дежурной части, они отправились в ОП Китай-Город по адресу: г. Москва, ул. Ильинка, д. 3/8, стр. 5, для доклада руководству о произошедшем событии в форме рапорта. Прибыв в ОП Китай-Город, они увидели, что в ОП уже находится молодой человек, которого увез наряд скорой помощи. Он так и находился в простыне. Он (Мокраусов) с Кутилиным А.И. стали писать рапорта. В это время кто-то приехал к этому молодому человеку и привез одежду. После того, как соответствующие рапорта и объяснения были написаны, они отдали их оперативному дежурному Зуеву В.М. и отправились дальше нести службу. Непосредственно с ним (Мокраусовым) молодой человек не разговаривал. От Кутилина А.И. он (Мокраусов) узнал анкетные данные этого человека. Это оказался Павленский Петр Андреевич, 08.03.1984 г.р., уроженец г. Ленинград, зарегистрированный по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. ..., д. ..., корп. ..., кв. .... Данные о себе Павленский П.А. сообщил в автомобиле скорой помощи, а Кутилин А.И. их записал.

Допрошенные в качестве свидетелей Кутилин А.И., Куликов И.Н., Каленюк М.А. дали показания, аналогичные показаниям Мокраусова С.В.

Из показаний свидетеля Яворского П.А. следует, что 10.11.2013, с 09 час. 00 мин., он заступил на службу в качестве дежурного оперуполномоченного. Примерно до 13 час. 10 мин. он находился в ОП Китай-Город по адресу: г. Москва, ул. Ильинка, д. 3/8, стр. 5. Примерно в 13 час. 10 мин. по громкой связи оперативный дежурный В.М. Зуев сообщил о том, что дежурному дознавателю и дежурному оперуполномоченному необходимо на выезд.

Собравшись, он спустился в дежурную часть, где уже находилась начальник ОД Каленюк М.А., дежурившая в качестве дознавателя. Оперативный дежурный В.М. Зуев сообщил, что им необходимо проследовать на Красную площадь, где находится обнаженный человек. После этого он (Яворский) с Каленюк М.А. пешком направились на Красную площадь и, подойдя к мавзолею В.И. Ленина, они увидели, что уже несколько сотрудников полиции находятся на месте, а именно инспектор Мокраусов, полицейский-водитель Кутилин, командир взвода Куликов, которые перекрывали площадь. Также они увидели, что недалеко от мавзолея сидит молодой человек, который опустил голову и смотрел вниз на брусчатку. При этом он ничего не говорил. Молодой человек был накрыт каким-то куском ткани, похожим на простыню белого цвета, но как он (Яворский) понял, под ней молодой человек был обнажен. Никакого молотка, а также одежды молодого человека, он (Яворский) не увидел ни рядом с ним, ни где-то поблизости. Как сообщили инспекторы, у молодого человека гвоздем пробита мошонка, острый конец гвоздя помещен в землю между булыжниками брусчатки, а наряд скорой помощи уже в пути. На Красную площадь прибыли также ответственный от руководства ОП Китай-Город - начальник ОУР Федоров Р.В. и начальник ООП УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве Барсуков Е.Б. После того, как была перекрыта часть Красной площади, они стали ждать прибытия бригады скорой помощи. Все это время Кутилин находился рядом с молодым человеком, а он (Яворский) немного в стороне. Спустя, примерно, 5 минут, прибыл наряд скорой помощи в составе трех человек – водителя и двух врачей. Один из врачей, подойдя к молодому человеку, осмотрел его, после чего извлек из земли гвоздь, но оставил ее в мошонке молодого человека. Крови на брусчатке не было. Когда из земли извлекали гвоздь, молодой человек ничего не говорил и не кричал. После того, как гвоздь извлекли из земли, молодого человека положили на носилки и поместили в автомашину скорой помощи. В салоне врачи стали спрашивать анкетные данные молодого человека. Кутилин также сел в автомашину скорой помощи и стал записывать данные молодого человека. Как оказалось, это Павленский П.А., уроженец г. Ленинград, проживающий в настоящее время в г. Санкт-Петербурге. После этого нарядом скорой помощи было принято решение доставить Павленского П.А. в ГКБ № 1 г. Москвы им. Н.И. Пирогова. Также врачи попросили дать одного сотрудника полиции для сопровождения. Начальник ОУР Федоров Р.В. дал ему (Яворскому) указание отправиться вместе с нарядом скорой помощи в больницу. Он (Яворский) проследовал в автофургон скорой помощи, где с Павленским П.А. и врачами отправился в указанную больницу. По пути в больницу Павленский П.А. с ними не разговаривал и всю дорогу ехал молча. По прибытии в больницу, Павленского П.А. врачи отвезли в приемное отделение. Он (Яворский) сопровождал их. В кабинете, где с Павленским П.А. проводили процедуры: извлечение гвоздя, дезинфекция, УЗИ и т.д., он (Яворский) не присутствовал, а ожидал в коридоре. После проведения процедур, Павленского П.А. вывели в коридор, где он поинтересовался, куда его сейчас повезут, и куда можно будет привезти одежду. Он (Яворский) сообщил ему, что будет доставлен в ОП

Китай-Город, назвав адрес. Павленский П.А. попросил телефонный аппарат у других пациентов, позвонил какой-то девушке по имени «...», насколько он (Яворский) помнит, попросив привезти ему одежду в отдел полиции. После чего он (Яворский) попросил Павленского П.А. назвать свои полные анкетные данные. Павленский П.А. назвал свой адрес в г. Санкт-Петербурге, а также дату рождения. Он (Яворский) спросил его, какую цель он преследовал, прибыв свою мошонку на Красной площади. Павленский П.А. спокойно объяснил, что является художником и своим поступком он хотел показать гражданам, что все они находятся «под носом» у правительства, которое держит их «за яйца». Такую интерпретацию Павленский П.А. дал своему поступку. Поинтересовавшись по поводу одежды у Павленского П.А., последний ответил, что раздевшись на Красной площади, он кинул ее в толпу людей, и куда она затем делась, он не знает. Затем Павленский П.А. расписался в том, что отказывается от госпитализации, врач назначил самостоятельные процедуры со специальной мазью. Он (Яворский) поинтересовался врача, возможно ли доставить Павленского П.А. в отдел полиции, и имеются ли какие-либо ограничения по содержанию Павленского П.А. в отделе полиции. Врач ответил, что доставить Павленского П.А. в отдел полиции можно, и никаких ограничений по состоянию здоровья у него не имеется. Также врач сообщил, что Павленский П.А. им уже не нужен. После этого он (Яворский) запросил в дежурной части ОП Китай-Город автомашину и, через 10 минут прибыла автомашина СОГ, в которой он с Павленским П.А. прибыл в отдел полиции, где на него был составлен административный материал по мелкому хулиганству. С Павленского П.А. объяснение он (Яворский) не брал, так как в дежурной части сообщили, что по линии УР нет работы, и они будут составлять на него административный материал. После этого он (Яворский) направился к себе в кабинет. Примерно через 30 минут прибыла девушка, которая привезла одежду Павленскому П.А. Лично с ней он (Яворский) не встречался. Оперативный дежурный самостоятельно принял одежду и отпустил ее. Насколько ему (Яворскому) известно, с этой девушки объяснение никто не взял. Сам Павленский П.А. один раз взял у пациента мобильный телефон позвонить кому-то, кому именно, он (Яворский) не знает. Павленский П.А. просил принести одежду в отдел полиции «Китай-город». Но перед этим, когда он (Яворский) поинтересовался, где находится его паспорт, Павленский П.А. продиктовал ему номер телефона, записанный у него на ладони, по которому он (Яворский) позвонил со своего мобильного телефона с номером 8-.... Ему ответила девушка, которой он (Яворский) сообщил, что Павленский Петр задержан, и необходимо принести его паспорт в отдел полиции «Китай-город», назвав адрес. Девушка сказала, что подвезет. Говорил ли перед этим Павленский П.А. с этой же девушкой по мобильному телефону, который одолжил у одного из пациентов, ему (Яворскому) неизвестно. Когда они возвращались в ОП «Китай-город», девушка ему (Яворскому) перезванивала и попросила передать трубку Павленскому П.А., но он (Яворский) отказался. Насколько ему (Яворскому) известно, эта девушка потом прибыла в ОП «Китай-город» и привезла паспорт с одеждой Павленского П.А., но лично он (Яворский) ее не видел и не знал,

когда она приехала, так как его никто не вызывал. С ней общался только дежурный по разбору или оперативный дежурный. Абонентский номер 8-..... принадлежит ему (Яворскому), он пользуется им с 2007 года, однако зарегистрирован он на его мать Яворскую Светлану Александровну, которая проживает в Калининградской области и работает в коммерческом предприятии, не имеющем отношения к правоохранительным органам или органам власти РФ. Телефонного номера, который ему сообщил Павленский П.А., и по которому он (Яворский) звонил неизвестной девушке, не сохранилось

Из показаний свидетеля Крылова М.В. следует, что он состоит на должности дежурного по разбору ОП Китай-Город УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве. 10.11.2013 он заступил на суточное дежурство в качестве оперативного дежурного заступил Зуев В.М. Примерно в 13 час. 10 мин. в дежурную часть от нарядов, работающих на Красной площади, поступила информация о мужчине, который нагишом сидел на брусчатке с прибитыми гвоздем текстулами (мошонкой). Дежурной сменой был незамедлительно вызван наряд скорой помощи на место происшествия, сообщено руководству отдела полиции и в дежурную часть УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве. На место происшествия также отправилась СОГ и ответственный от руководства. Через некоторое время наряд скорой помощи отвез пострадавшего, как выяснилось Павленского П.А., в больницу, из которой в ОП Китай-Город Павленского П.А. доставил оперуполномоченный Яворский П.А. После этого задержавшим нарядом были составлены рапорта, а самих сотрудников наряда им (Крыловым) были получены объяснения. В отношении Павленского П.А. принято решение о составлении административного материала по ст. 20.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях. С Павленского П.А. было получено пояснение, которое указано в административном протоколе. Содержался Павленский П.А. в камере для административно задержанных. Жалоб и претензий к сотрудникам полиции Павленский П.А. не предъявлял. Через некоторое время к отделу полиции подошла неизвестная девушка. В сам отдел полиции она заходить отказалась. Он (Крылов) подошел к ней, и она отдала ему пакет с одеждой, попросив передать художнику Петру Павленскому, после чего сразу удалилась. Она не представилась, в связи с чем, ни в каких книгах ее не отмечали и объяснения не брали.

Из показаний свидетеля Шалыгиной О.В. следует, что проживает с Павленским П.А. с 2006 года в его квартире вместе с матерью Павленской Г.М. Основной род деятельности Павленского П.А. – чтение лекций и проведение семинаров по современному искусству. 10.11.2013 из социальных сетей ей стало известно о проведенной Павленским П.А. акции. Ранее об этой акции ей (Шалыгиной) ничего известно не было, сам Павленский П.А. ничего ей не рассказывал.

Из показаний свидетеля Павленской Г.А. следует, что Павленский П.А. является ее сыном и проживает вместе с ней, гражданской супругой Шалыгиной О.В. и их двумя детьми. Об акции своего сына на Красной

площади в г. Москве она (Павленская) узнала от участкового уполномоченного полиции, ранее о данной акции ей ничего известно не было, и сын ей ничего не рассказывал.

Из показаний свидетеля Селицкого Г.М. следует, что он является руководителем автономной некоммерческой организации «Центр социальной и правовой помощи внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в г. Москве». Из средств массовой информации 11.11.2013 ему (Селицкому) стало известно об акции, проведенной художником Петром Павленским на Красной площади в г. Москве 10.11.2013. Петр Павленский, на его (Селицкого) взгляд, действовал цинично и аморально по отношению к истории России, к культуре России, а также особенно возмутил тот факт, что акция была совершена на территории видимости Православного храма, что является оскорблением чувств верующих, а также на границе мест захоронения исторических деятелей России, в том числе и героев Советского союза. Сам Павленский П.А. знал, на каком месте и территории совершает свою акцию, поэтому его действия были осознанными и умышленными. Его (Селицкого) сильно возмутила акция Павленского П.А., поэтому он и решил направить заявление в правоохранительные органы для рассмотрения на предмет наличия в действиях Павленского П.А. составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 214, ч. 1 ст. 244, ч. 1 ст. 280, ч. 1 ст. 282 УК РФ. Совместно с общественным объединением «Фонд борьбы с русофобией» было принято решение составить заявление о привлечении Павленского П.А. к уголовной ответственности и направить в УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве и в прокуратуру ЦАО г. Москвы. Что касается общественного объединения «Фонд борьбы с русофобией», то он (Селицкий) занимает там должность начальника правового отдела. К заявлению о привлечении Павленского П.А. были приложены соответствующие документы, подтверждающие доводы, указанные в заявлении. По его (Селицкого) мнению, Павленский П.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 214 УК РФ (вандализм), поскольку Павленский П.А., находясь на Красной площади, разделся догола (в общественном месте), совершил с собой членовредительство и демонстрировал это в течении полутора часов. Таким образом, совершая указанные действия одновременно оскверняется морально-нравственное, интеллектуальное, психологическое, а также историческое восприятие сооружений, на территории которых они были совершены (Собор Покрова Пресвятой Богородицы, что на Рву, Государственный исторический музей и др.) Кроме того, Павленский П.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 244 УК РФ (надругательство на телами умерших и местами их захоронения), так как он провел свою акцию возле ограды – места захоронения больше 400 человек. Также, Павленский П.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 282 УК РФ, поскольку в заявлении, размещенном в сети Интернет от имени Павленского П.А., имеются прямые факты действий, направленные на возбуждение социальной розни, а именно возбуждение ненависти к социальной группе российского общества, состоящих из государственных служащих. Также заявление Павленского П.А. подпадает и под действие ч. 1 ст. 280 УК РФ «Публичные призывы к

осуществлению экстремистской деятельности». Указанный правовой анализ действий Павленского П.А. является его (Селицкого) личным мнением, поскольку он имеет высшее юридическое образование Московской государственной юридической академии по специализации «юриспруденция».

Из показаний свидетеля Стенжицкого В.Г. следует, что он работает врачом скорой медицинской помощи. 10.11.2013, с 08 час. 00 мин., он находился на суточном дежурстве в составе наряда скорой медицинской помощи совместно с фельдшером Хроменковым. Примерно в 13 час. 25 мин. из диспетчерской подстанции поступило указание отправиться на вызов по адресу: г. Москва, Красная площадь, у лобного места по поводу травмы живота, неадекватного поведения, мужчина раздет до гола, поранил себя гвоздем в область гениталий. Прибыв по указанному адресу, он (Стенжицкий) увидел, что часть Красной площади перекрыта, по ней передвигаются сотрудники полиции, а возле мавзолея В.И. Ленина сидит молодой человек, накрытый простыней. Подойдя к молодому человеку, он (Стенжицкий) увидел, что мошонка молодого человека пробита гвоздем большого размера, острый конец которого был помещен между булыжниками брусчатки. Кровотечения, гематом не наблюдалось. Взяв гвоздь за шляпку двумя пальцами правой руки, он (Стенжицкий) попробовал его устойчивость. Оказалось, что гвоздь свободно перемещается в земле. Он (Стенжицкий) аккуратно стал тянуть гвоздь и вытащил его из земли между булыжниками, но оставил его в коже мошонки, так как удалять инородное тело на месте не рекомендуется. Молодой человек сидел и постоянно молчал. С сотрудниками полиции он также не разговаривал. Далее он (Стенжицкий) с фельдшером и сотрудниками полиции вытащил носилки из фургона скорой медицинской помощи, уложил на них молодого человека и занесли в фургон. В фургоне он (Стенжицкий) попросил молодого человека назвать свои данные. Молодой человек сказал, что является Павленским Петром Андреевичем из г. Санкт-Петербурга. О мотивах своего поступка Павленский П.А. ничего не сказал. Затем через отдел госпитализации он (Стенжицкий) запросил место госпитализации Павленского П.А., и им дали место – ГКБ № 1 им Пирогова, куда они и направились. Прибыв в указанную больницу, они отправились в урологический кабинет в приемном покое, где стали ожидать уролога. Когда прибыл уролог, они рассказали ему об обстоятельствах инцидента, и уролог вызвал психиатра. Психиатр, прибыв, принял у них Павленского П.А., расписавшись в соответствующих документах. На этом их работа закончилась и, оставив Павленского П.А. с психиатром и урологом, он (Стенжицкий) с фельдшером направился обратно на подстанцию. Павленский П.А. за время их пребывания с ним никак не комментировал свой поступок. Только сообщил о том, что нанес себе повреждения не с целью суицида, из чего он (Стенжицкий) сделал заключение о квалификации данного случая как самоповреждение.

Допрошенный в качестве свидетеля Хроменков А.В. дал показания, аналогичные показаниям Стенжицкого В.Г.

Согласно заключению психолого-лингвистической экспертизы № 14э/2 от 27.02.2014, проведенной в ГУП «ЦИАТ», описание и изображение акции Павленского П.А., проведенной на Красной площади, а также его комментарии

к проведенной акции, представленные в протоколе допроса подозреваемого Павленского П.А. от 21.11.2013 и материалах, представленных в протоколах осмотра предметов от 10.12.2013 и от 14.01.2014, не содержат призывов и побуждений к насильственным, дискриминационным, деструктивным действиям, не содержат психологических и лингвистических признаков возбуждения розни (вражда, ненависти) по отношению как какой-либо группе лиц, не содержат психологических и лингвистических признаков возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к какой-либо группе лиц, не содержит психологических и лингвистических признаков пропаганды исключительности, неполноценности, превосходства какой-либо группы лиц, не содержит психологических и лингвистических признаков унижения представителя какой-либо группы лиц. Смысловая направленность акции Павленского П.А., проведенной на Красной площади (под названием «фиксация»), исходя из представленных материалов, - продемонстрировать в метафорической форме свое видение общественно-политической ситуации в России, которая представляется автору акции (Павленскому П.А.) негативной (ущемление прав граждан, зависимость человека от власти, его слабость и уязвимость).

Из показаний эксперта Гуриной О.Д. следует, что она состоит в должности начальника отдела психологических исследований и экспертиз ГУП «ЦИАТ». 20.01.2014 ей на исполнение поступила психолого-лингвистическая экспертиза из УОД ГУ МВД России по г. Москве по уголовному делу № 508178 по факту совершения хулиганских действий Павленским П.А. на Красной площади в г. Москве 10.11.2013. На экспертизу были представлены различные материалы, в том числе и протокол осмотра интернет-страницы «gpani.ru», на которой размещено «Заявление Павленского П.А. по поводу его акции на Красной площади». Как сказано в «Заявлении», акцию можно рассматривать как метафору апатии, политической индифферентности и фатализма современного российского общества. В числе прочих материалов, данное «Заявление» было исследовано, что указано в заключении экспертизы № 14э/2 от 27.02.2014 (стр. 3). В выводах Заключения экспертов указано, что описание и изображение акции Павленского П.А., проведенной на Красной площади, а также его комментарии к проведенной акции, представленные в протоколе допроса подозреваемого Павленского П.А. от 21.11.2013 и материалах, представленных в протоколах осмотра предметов от 10.12.2013 и от 14.01.2014, не содержат призывов и побуждений к насильственным, дискриминационным, деструктивным действиям, психологических и лингвистических признаков возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к какой-либо группе лиц, психологических и лингвистических признаков пропаганды исключительности, неполноценности, превосходства какой-либо группы лиц, психологических и лингвистических признаков унижения представителя какой-либо группы лиц. Смысловая направленность акции Павленского П.А., проведенной на Красной площади, исходя из представленных материалов, - продемонстрировать свое видение общественно-политической ситуации в России, которая представляется Павленскому П.А. негативной (ущемление

прав граждан, зависимость человека от власти, его слабость, уязвимость). Содержание текста «Заявления Петра Павленского в связи с акцией на Красной площади» аналогично по содержанию другим представленным на экспертизу текстам (речь в «Заявлении» также идет о смысловой направленности проведенной Павленским П.А. акции «Фиксация» - обозначить проблемы современного общества и выразить свое отношение к ним), поэтому цитаты из данного «Заявления» не были приведены в исследовательской части экспертизы, однако текст «Заявления» исследовался в полном объеме в ходе проведения экспертизы.

Допрошенная в качестве эксперта Левочская А.С. дала аналогичные с Гуриной О.Д. показания.

Согласно заключению психолого-психиатрической экспертизы № 57-4 от 28.01.2014, проведенной в ПКБ № 1 им. Н.А. Алексеева ДЗГМ, Павленский П.А. каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием не страдает ... В период, относящийся к инкриминируемому ему деянию, Павленский П.А. временного психического расстройства либо иного болезненного состояния психики не обнаруживал, мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время Павленский П.А. признаков временного психического расстройства либо иного состояния психики также не обнаруживает, может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера, в соответствии со ст. 97, 99 УК РФ, Павленский П.А. не нуждается. Вопрос о вменяемости не входит в компетенцию СПЭ. ... Ответ на вопрос о мотивации действий не входит в компетенцию психолога-эксперта, поскольку понятие «мотива» в уголовном законодательстве наполнено несколько иным содержанием. Установление мотивов преступления находится всецело в компетенции следствия и суда. ....

Согласно информации, предоставленной ФГБУ «Управление по эксплуатации высших органов власти» - филиал «Дирекция по эксплуатации комплекса «Кремль», после задержания Павленского П.А. сотрудниками полиции 10.11.2013 на Красной площади, службой содержания территории Красной площади, Александровского сада и Васильевского спуска филиала «Дирекция по эксплуатации комплекса «Кремль» проводился осмотр состояния брусчатки, в ходе которого на месте проведения акции повреждений дорожного покрытия не выявлено.

Согласно психолого-лингвистической экспертизе, проведенной специалистами ГУП «ЦИАТ», акция Павленского П.А. под названием «фиксация» не содержала какой-либо вербальный компонент и сводилась к следующему: обнаженный Павленский П.А. сидел на брусчатке Красной площади, опустив голову, а его мошонка была прибита гвоздем к брусчатке. Коммуникативная цель и смысловая направленность описанной акции может быть определена только с учетом комментариев, данных Павленским П.А. после проведения акции. Необходимо подчеркнуть, что действия Павленского П.А. не являются конвенциональными, т.е. не являются общепринятым

способом выражения какого-либо определенного смысла, не имеют понятного всем значения. Таким образом, из людей, видевших данную акцию и не ознакомленных с объяснениями Павленского П.А., которые он дал после акции, смысл акции будет не ясен (и для них нет никакой возможности понять этот смысл): они видят обнаженного человека, сидящего на Красной площади. Павленский П.А. поясняет, что является представителем направления в искусстве, цель которого – с помощью демонстрации действий, проводимых со своим телом, в метафорической форме обозначить проблемы современного общества, выразить свое отношение к ним. Известно, что Павленский П.А. проводил и другие акции, в которых пытался выразить свое отношение к происходящим в России событиям и которые заключались в том, что Павленский П.А. травмировал себя различными способами: зашивал себе рот (акция «шов»), лежал, опутанный колючей проволокой (акция «туша»). Проведенная на Красной площади акция должна была, по задумке Павленского П.А., привлечь внимание общества к проблемам взаимоотношения человека и власти. По мнению Павленского П.А., в современной России ужесточается контроль государства за гражданами, ущемляются права граждан. Таким образом, акция «фиксация» должна в символической форме показать бессилие человека перед властью, его незащищенность, слабость. Место проведения акции – Красная площадь – является, по мнению Павленского П.А., знаковым – здесь многократно на протяжении истории России власть применяла силу против своего народа. Таким образом, следует, что цель проведения акции не призыв к каким-либо действиям, а метафорическое изображение политической и общественной ситуации в России, как она видится Павленскому П.А., - бессилие человека перед государственной системой. В возникших проблемах Павленский П.А. не винит какую-либо группу лиц, выделяемую по какому-либо признаку, он говорит о негативной ситуации вообще. Причины возникновения такой ситуации он видит в самом обществе, в его апатии, т.е. равнодушии общества к указанным проблемам, его нежелании принимать участие в жизни страны. Кроме того, из протокола допроса Павленского П.А., известно, что он позиционирует себя как художника, сторонника акционизма, искусства прямого действия. Исходя из его показаний, акция «фиксация» представляет собой художественное произведение, в котором он выражает свое авторское видение происходящих событий в России. Павленский П.А. как автор акции «фиксация» основной ее смысл видит в демонстрации негативной на его взгляд социально-политической ситуации, сложившейся в России. Павленский П.А. не предлагает решить какие-либо проблемы, конфликты в обществе, его основная задача – обратить внимание на их существование, а именно – ущемление прав граждан, зависимость человека от власти, безразличное отношение к нарушениям прав граждан России. Павленский П.А. не побуждает и не призывает к насильственным, деструктивным, дискриминационным действиям по отношению к какой-либо группе лиц. Он выражает свое видение социально-политической ситуации в России. При этом он не выражает отношение к какой-либо группе лиц, не проявляет каких-либо

враждебных установок по отношению к кому-либо. Действия Павленского П.А. не направлены на формирование каких-либо взглядов, отношений, установок.

Вещественными доказательствами по уголовному делу признаны: компакт-диск с видеозаписью от 10.11.2013 с камеры видеонаблюдения, установленной на Красной площади в г. Москве; компакт-диски в количестве двух штук с записью осмотра интернет-страниц; компакт-диск с аудиозаписью интервью Павленского П.А. радиостанции «Радио Свобода/Свободная Европа» о своей акции 10.11.2013; компакт-диск с видеозаписью об акции Павленского П.А. 10.11.2013 на Красной площади в г. Москве, изъятой из ФГУП «ВГТРК»; компакт-диск с видеозаписью интервью Павленского П.А. телеканалу «Дождь» о своей акции 10.11.2013 на Красной площади в г. Москве; детализация входящих и исходящих вызовов с абонентского номера +7.... за 10.11.2013, которые хранятся при уголовном деле.

Таким образом, согласно диспозиции п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ, уголовная ответственность наступает за грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Объектом указанного преступления являются общественные отношения в сфере общественной безопасности. Субъективная сторона преступления должна быть выражена в форме умысла. Хулиганство является умышленным преступлением, совершаемым только с прямым умыслом, т.е. лицо осознает, что грубо нарушает общественный порядок, выражает явное неуважение к обществу и желает этого. Обязательным признаком хулиганства является грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу. Общественный порядок – это сложившийся в обществе комплекс отношений между людьми, обеспечивающий общественное спокойствие, неприкосновенность личности и целостность собственности, нормальное функционирование общественных институтов. Понятие грубого нарушения общественного порядка является оценочным и означает значительность, существенность нарушения. Этот признак дополняется также оценочным понятием явного, т.е. очевидного и открыто выраженного неуважения к обществу. Явное неуважение к обществу означает умышленное нарушение установленных в нем правил поведения, которое носит демонстративный характер. Оно может проявляться в бесчинстве, унижительном обращении с гражданами, длительном характере посягательств, упорном совершении общественно опасных действий. Место совершения преступления могут быть как общественные места, так и безлюдные. В данном конкретном случае местом преступления является общественное место – Красная площадь. Объективная сторона преступления должна быть выражена в форме действия и помимо грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу деяние должно быть совершено по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Если

указанный мотив преступления отсутствует, следовательно, отсутствует и объективная сторона состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ. В данном конкретном случае мотив деяния направлен на то, чтобы показать в метафорической форме социально-политическую ситуацию в России, а не политическая, идеологическая ненависть и вражда или ненависть в отношении какой-либо социальной группы, как показало проведенная специалистами ГУП «ЦИАТ» психолого-лингвистическая экспертиза. Из чего следует, что в действиях Павленского П.А. отсутствуют признаки объективной стороны преступления, предусмотренного п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 24 УПК РФ уголовное дело подлежит прекращению в случае прекращения уголовного преследования в отношении всех подозреваемых или обвиняемых.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 24, 27, 46, 212, 213 и п. 3 части первой ст. 226 УПК РФ, -

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Прекратить уголовное дело № 508178 в отношении Павленского Петра Андреевича, 08.03.1984 г.р., уроженца г. Ленинград, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. ..., д. ..., корп. ..., кв. ..., ранее не судимого, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, в связи с отсутствием в деянии состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ.

2. Мэру принуждения в виде обязательства о явке, избранную подозреваемому Павленскому Петру Андреевичу, отменить.

3. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за Павленским Петром Андреевичем право на реабилитацию и разъяснить ему порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

4. Вещественные доказательства: компакт-диск с видеозаписью от 10.11.2013 с камеры видеонаблюдения, установленной на Красной площади в г. Москве; компакт-диски в количестве двух штук с записью осмотра интернет-страниц; компакт-диск с аудиозаписью интервью Павленского П.А. радиостанции «Радио Свобода/Свободная Европа» о своей акции 10.11.2013; компакт-диск с видеозаписью об акции Павленского П.А. 10.11.2013 на Красной площади в г. Москве, изъятой из ФГУП «ВГТРК»; компакт-диск с видеозаписью интервью Павленского П.А. телеканалу «Дождь» о своей акции 10.11.2013 на Красной площади в г. Москве; детализация входящих и исходящих вызовов с абонентского номера +7.... за 10.11.2013, хранить при уголовном деле.

5. Копию постановления направить Павленскому П.А.

6. Настоящее постановление может быть обжаловано в прокуратуру или в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Дознаватель 1 отделения 3 отдела  
УОД ГУ МВД России по г. Москве  
капитан полиции

С.С. Яременко

Копия настоящего постановления направлена заместителю прокурора  
г. Москвы старшему советнику юстиции А.В. Ганцеву.

Дознаватель 1 отделения 3 отдела  
УОД ГУ МВД России по г. Москве  
капитан полиции

С.С. Яременко