

I. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1. Обстоятельства и основания проведения исследования

Дата, время, место и основание проведения исследования и исполнения заключения специалистом.

Исследование начато 24 сентября 2013 года и окончено 25 сентября 2013 года.

Исследование проведено в помещении Психологического консультационно-диагностического кабинета («ИП Рубашный В.А.» ЕГРИП 310169019400232), расположенного по адресу: 420057, г.Казань, ул. Воровского, дом 3, к. 68.

Основанием для проведения данного исследования является запрос адвоката Хруновой И.В. от 24 сентября 2013 года.

Заключение выполнено специалистом-психологом (специальность: «030301 – Психология», высшее образование получено в Академии управления и права ФСИН России, кафедра юридической психологии, стаж работы по специальности 20 лет), подполковником внутренней службы в отставке, **Владимиром Анатольевичем РУБАШНЫМ**.

2. Подписка специалиста

Права и обязанности специалиста, предусмотренные ст. 58 УПК РФ разъяснены. Об ответственности по ст. 307 УК РФ предупрежден:

специалист _____ Рубашный В.А.
(подпись)

3. Вопросы, поставленные перед специалистом

1. Объективно ли отражены индивидуально-личностные особенности осужденной Алехиной М.В. в психологической характеристике, составленной на неё психологом учреждения ФКУ ИК-2 Никодимовой И.Н.?

2. Является ли пункт 4 рекомендаций, данных психологом учреждения ФКУ ИК-2 Никодимовой И.Н. в психологической характеристике Алехиной М.В., а именно «добиваться признания осужденной вины в преступлении, раскаяния в содеянном», корректным с психологической точки зрения?

_____ Рубашный В.А.

3. Является ли применение психодиагностических методик, использованных психологом ФКУ ИК-2 Никодимовой И.Н. для изучения индивидуально-личностных особенностей Алехиной М.В., обоснованным, а полученные результаты объективными?

4. Объекты исследований, представленные специалисту для составления заключения

1. Психологическая характеристика по результатам первоначального обследования на осужденную Алехину М.В. – листы личного дела Алехиной М.В. №184 и №185 (на электронном носителе).

II. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

1. Для исследования была использована следующая литература

1. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. СПб.: Питер, 2002.
2. Васильев В.Л. Юридическая психология. - СПб.: Питер, 2004.
3. Гецманова И.В. Использование специальных психологических знаний в уголовном процессе: Учеб. пособие. / М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006.
4. Замановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения). - М.: Издательский центр «Академия», 2003.
5. Китаев Н.Н. Экспертные психологические исследования в уголовном процессе: проблемы, практика, перспективы / Н.Н Китаев, В.Н. Китаева. – Иркутск: БГУЭП, 2002.
6. Литвишков В.М., Митькина А.В. Пенитенциарная педагогика. Курс лекций. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2004.
7. Личность преступника / Энциклопедия юридической психологии / Под общ. ред. проф. А.М. Столяренко. – М.: Юнити-Дана, 2003.
8. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2011.
9. Социология и психология осужденных в местах лишения свободы: Учебно-методическое пособие / Под общ. ред. докт. юрид. наук, канд. психолог. наук, проф. О.Г. Ковалева. – М: ГУ НИИ УИС Минюста России, 2005.
10. Справочник практического психолога. Психодиагностика / Под общ. ред. Посоховой С.Т. – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2005.
11. Ушатиков А.И., Казак Б.Б. Пенитенциарная психология: Учеб. 2-е изд., перераб. и доп. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2003.

12. Приказ Минюста России от 12.12.2005 года №238 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности психологической службы уголовно-исполнительной системы».

13. Многофункциональная (гибридная) компьютерная диагностическая система Psychometric Expert (версия 7). Научно технический центр ООО «Интроспекция» - 2003.

2. Методика исследования

Исследование проведено в пределах имеющихся у специалиста предметных познаний в области общей, возрастной, юридической, пенитенциарной, социальной, практической и клинической психологии.

В целях формирования обоснованных выводов, служащих основанием для дачи ответов на поставленные вопросы, специалистом в процессе исследования был проведен комплекс процедур по сбору, изучению, оценке и анализу доказательной информации, содержащейся в предоставленных специалистам материалах дела, и имеющейся специальной литературы. Указанные процедуры проводились с использованием основных эпистемологических принципов исследования.

Формирование выводов осуществлялось специалистом по внутреннему убеждению, основанному на независимом, всестороннем, объективном и непосредственном анализе полученной в процессе исследования доказательной информации и профессиональном мнении.

3. Исследование

Исследование по вопросу №1: «Объективно ли отражены индивидуально-личностные особенности осужденной АLEXИНОЙ М.В. в психологической характеристике, составленной на неё психологом учреждения ФКУ ИК-2 НИКОДИМОВОЙ И.Н.?»

Психодиагностические обследования, проводимые с осужденными в учреждениях уголовно-исполнительной системы, осуществляются в соответствии с Инструкцией по организации деятельности психологической службы уголовно-исполнительной системы, утвержденной приказом Минюста России от 12.12.2005 года №238.

Диагностическая функция психологической службы заключается в постановке психологического диагноза и написании психологического портрета на основании углубленного, объективного и всестороннего изучения личности с целью выявления и описания ее индивидуальных психологических особенностей, условий формирования; выявления лиц, относящихся к «группе повышенного внимания» и требующих постановки

на профилактический учет психолога; изучения социальных общностей (групп осужденных), динамики социально-психологических явлений и состояний.

Реализуется посредством применения специальных психодиагностических методов (тестирование, изучение документов, беседа, наблюдение и др.) изучения личности и/или группы и психологических алгоритмов обработки и интерпретации полученной информации.

Диагностические мероприятия производятся в соответствии с примерным перечнем психологических методик, рекомендованных для использования в деятельности психологов приложение № 1 к указанной Инструкции.

Подготовка психологических портретов (характеристик) для формирования личных дел, пишется по результатам углубленного изучения индивида и должна содержать в себе описание его личностных и индивидуально-психологических особенностей, способствовавших совершению преступления, вероятностный прогноз поведения в различных ситуациях, а также рекомендации по организации воспитательной и психокоррекционной работы с ним.

На основе полученных в ходе психодиагностики результатов психологом разрабатывается программа по работе с осужденным, исходя из его индивидуальных особенностей и склонностей, готовятся рекомендации для сотрудников других отделов и служб. Воспитательная работа с осужденными организуется дифференцированно с учетом вида исправительного учреждения, срока наказания, условий содержания в индивидуальных, групповых и массовых формах на основе психолого-педагогических методов.

Работа психолога с осужденными осуществляется в соответствии с международными актами и российским законодательством. Принимаются во внимание их индивидуальные потребности, социальное прошлое, история совершения преступления, физические и умственные способности, темперамент, продолжительность срока заключения, а также возможности после освобождения.

Как видно из представленной психологической характеристики, составленной психологом ФКУ ИК-2 по результатам первоначального обследования осужденной Алехиной М.В., указанным выше критериям, описанным в Инструкции по организации деятельности психологической службы уголовно-исполнительной системы, она не соответствует.

Так психологом учреждения не проведено углубленного, объективного и всестороннего изучения личности Алехиной М.В. с целью выявления и описания ее индивидуальных психологических особенностей, условий формирования. Характеристика не содержит описания её личностных и индивидуально-психологических особенностей, способствовавших совершению преступления. В ходе составления рекомендаций по коррекционной работе с Алехиной М.В. не в полной мере учитываются её индивидуальные

особенности и склонности, потребности, социальное прошлое, история совершения преступления, физические и умственные способности, темперамент, продолжительность срока заключения, а также возможности после освобождения.

Необходимо указать, что мной в марте текущего года по поручению главы Совета при президенте России по развитию гражданского общества и правам человека Михаила Федотова проводилась психологическое обследование осужденной Алехиной М.В., результаты которого также были приобщены к материалам по условно-досрочному освобождению осужденной.

Исходя из проведенного исследования с использованием стандартного инструментария, применяемого в учреждениях уголовно-исполнительной системы России пениitenciарными психологами для изучения личности осужденных, установлено: у Алехиной М.В. не обнаруживаются криминальные черты личности (нонкриминальный тип личности), низкий уровень делинквентности, для неё характерно неприятие криминальных ценностей и субкультуры, низкая склонность к преступности и антисоциальному поведению.

В ходе исследования у Алехиной М.В. не выявлено каких-либо патопсихологических нарушений или психических аномалий. Психопатизации, создающей предпосылки для импульсивного поведения также не выявлено.

Принимая во внимание её индивидуальные потребности, социальное прошлое, историю совершения преступления, физические и умственные способности, темперамент, продолжительность срока заключения, а также её возможности после освобождения, полагаю, что осужденная не нуждается в психолого-педагогическом воздействии в условиях пениitenciарного учреждения, она социализирована, в связи, с чем не нуждается в исправлении и ресоциализации. Необходимо указать, что дальнейшее психическое развитие личности, в котором может нуждаться Алехина М.В., не может быть достигнуто в условиях лишения свободы.

Алехина М.В. не нуждается в индивидуально-психологической коррекции личности и ресоциализации, что регламентируют правовые и нормативные акты УИС, и на которых основаны принципы пениitenciарной педагогики и психологии, в связи с чем не может идти речи и о каком-либо её исправлении. Таким образом, не может идти речи и о её дальнейшем отбытии наказания в местах лишения свободы, так как цели и задачи УИК РФ в отношении Алехиной М.В. не могут быть достигнуты, ввиду того, что её личность была полноценно сформирована еще до лишения её свободы и помещения в исправительное учреждение.

Алехиной М.В. присущ низкий уровень социальной опасности, отсутствуют социально-психологические факторы риска актуализирующие антисоциальное поведение, предполагается высокий уровень адаптации на свободе (низкий уровень рецидивизма).

В ходе проведенной диагностики, также установлено, что Алехина М.В. нуждается в проведении психологических реабилитационных мероприятиях, направленных на психокоррекцию пенитенциарного воздействия.

Актуальными задачами, стоящими перед психологической реабилитацией Алехиной М.В. являются: психотерапия пенитенциарного стресса, активизация процесса целелогодания, смещение локуса её сознания с настоящих актуальных переживаний на будущее, психотерапия семейных отношений, в том числе психологическая помощь в отношениях с малолетнем ребенком, пережившим вынужденный разрыв с матерью.

С целью реализации указанных задач мной подготовлена реабилитационная программа, которая после освобождения Алехиной М.В. будет с ней проводиться в течение года. Алехина М.В. своим согласием подтвердила участие в указанной программе.

Исследование по вопросу №2: «Является ли пункт 4 рекомендаций, данных психологом учреждения ФКУ ИК-2 Никодимовой И.Н. в психологической характеристике Алехиной М.В., а именно «добиваться признания осужденной вины в преступлении, раскаяния в содеянном», корректным с психологической точки зрения?»

Из Инструкции по организации деятельности психологической службы уголовно-исполнительной системы, утвержденной приказом Минюста России от 12.12.2005 года №238, следует, что психологическая служба осуществляет свою деятельность на принципах гуманизма, приоритета общечеловеческих ценностей, профессиональной компетентности.

Из перечисленных в Инструкции основных целей, задач и функций психологической службы уголовно-исполнительной системы не имеется требований о проведении каких-либо психологических мероприятий, направленных на склонение осужденных к признанию вины и раскаянию в содеянном. С точки зрения пенитенциарной психологии, признание вины и раскаяние являются субъективными критериями, характеризующими осужденного, оценки его поведения, а также истинного отношения к совершенному преступлению.

В связи с вышеуказанным, такая рекомендация психолога как склонение осужденной Алехиной М.В. к признанию вины и раскаянию, не входит в профессиональные задачи пенитенциарного психолога и соответственно не может считаться корректной.

Исследование по вопросу №3: «Является ли применение психодиагностических методик, использованных психологом ФКУ ИК-2 Никодимовой И.Н. для изучения

индивидуально-личностных особенностей Алехиной М.В., обоснованным, а полученные результаты объективными?»

В соответствии с Инструкцией по организации деятельности психологической службы уголовно-исполнительной системы, утвержденной приказом Минюста России от 12.12.2005 года №238, диагностические мероприятия производятся в соответствии с примерным перечнем психологических методик, рекомендованных для использования в деятельности психологов перечисленных в приложении № 1 к указанной Инструкции.

Из психологической характеристики на Алехину М.В., составленной психологом учреждения ФКУ ИК-2 следует, что для изучения индивидуально-личностных особенностей осужденной были использованы следующие методики: 1) Фрайбургский личностный опросник (В), 2) опросник суицидального риска, 3) опросник Смишека (Шмишека), 4) проективная методика «Человек под дождем».

Из перечисленных методик, использованных психологом исправительного учреждения, в примерный перечень психологических методик, рекомендованных для использования в деятельности психологов (приложение №1 к Инструкции), входят только две (Фрайбургский личностный опросник и опросник Шмишека). Опросник суицидального риска и проективная методика «Человек под дождем» в указанный перечень не входят.

Необходимо указать, что в настоящее время пенитенциарные психологи в своей деятельности также используют Многофункциональную (гибридную) компьютерную диагностическую систему Psychometric Expert, в которой собраны различные психологические методики для изучения личности осужденных. Данная компьютерная система разработана МПЛ УФСИН России по Ярославской области и рекомендована для использования психологами пенитенциарных учреждений, однако приказом данные требования нигде не закреплены. В указанной компьютерной системе в том числе имеются описания методик, перечисленных в приложении №1 к Инструкции.

Из описаний методик в указанной системе следует, что:

1. Наиболее приемлемой для изучения индивидуально-личностных особенностей осужденных является Фрайбургский личностный опросник (FPI (В)), однако варианты адаптации (нормы), применяемые для спецконтингента, проводились на осужденных мужчинах и женщинах общей выборкой 550 человек, сколько в данном исследовании приняло участие женщин и каких возрастных групп не уточняется.

2. Опросник Шмишека. Полное название Методика изучения акцентуаций характера. Как указано в описании методики, *«опросник предназначен для диагностики у подростков акцентуации личности и определения ее типа. Рекомендуется уточнять результаты опросника результатами непосредственного наблюдения за поведением испытуемого в*

жизненных ситуациях». Варианты адаптации (нормы) по спецконтингенту: женщины в количестве 50 человек, одна возрастная группа нормирования, какая не уточняется.

3. Опросник суицидального риска (Шмелев А.Г.). Как указано в описании методики, она «позволяет *непсихологическими средствами* выявить предпосылки суицидального поведения с целью принятия неотложных мер по коррекции, профилактике состояния испытуемого (например, направления в специализированные центры медико-психологической помощи или к психиатру/психотерапевту медицинского учреждения)». Варианты адаптации (нормы) по спецконтингенту: женщины в количестве 20 человек одна возрастная группа нормирования.

4. Графическая проективная методика «Человек под дождем». (Е. Романова и Т. Сытько). Как следует из описания данной методики в учебном пособии для студентов вузов «Графические методы в практической психологии», (Романова Е.С. Аспект-Пресс, 2011 г.), *«этот тест специально разработан для тех, кто не является специалистом в области проективных методик — его не нужно расшифровывать с помощью сложных формул. Этой методикой могут с успехом пользоваться врачи, педагоги, родители, а также все те, кто просто любит «тестировать» своих друзей»*.

Таким образом, необходимо констатировать, что из использованных психологом учреждения ФКУ ИК-2 методик для изучения индивидуально-личностных особенностей Алехиной М.В. только две из них входят в перечень рекомендованных для использования в уголовно-исполнительной системе, однако одна из них (Фрайбургский личностный опросник (FPI (B)) непонятно, на какой возрастной группе и на каком количестве женщин была нормирована, а вторая (опросник Шмишека) рекомендована для проведения обследований подростков.

Другие две методики: опросник суицидального риска (Шмелев А.Г.) и графическая проективная методика «Человек под дождем», - в указанный перечень не входят и психологическими методиками фактически не являются.

Составлять психологическую характеристику на основании лишь одной методики и к тому же непонятно, каким образом адаптированной для использования в уголовно-исполнительной системе России, с профессиональной точки зрения является недопустимым.

В психологической характеристике, составленной психологом ФКУ ИК-2 на Алехину М.В., среди рекомендаций имеется следующая запись: «привлечь к психокоррекционным мероприятиям ... по формированию общественно-ценных мотивов» (пункт 6). Необходимо указать, что в ходе изучения индивидуально-личностных особенностей Алехиной М.В., как следует из перечня использованных методик, указанных в характеристике, ценностные ориентации и мотивы осужденной психологом не изучались. На основании чего дана такая рекомендация и сделаны подобные выводы, непонятно.

В связи с вышеизложенным, необходимо констатировать, что применение указанных психодиагностических методик, использованных психологом ФКУ ИК-2 для изучения индивидуально-личностных особенностей Алехиной М.В., не может считаться обоснованным, а полученные результаты объективными.

III. ВЫВОДЫ

В результате проведенного исследования специалистом получены следующие ответы на поставленные перед ними вопросы:

Ответ на вопрос №1.

Из представленной психологической характеристики, составленной психологом ФКУ ИК-2 по результатам первоначального обследования осужденной Алехиной М.В., указанным критериям, описанным в Инструкции по организации деятельности психологической службы уголовно-исполнительной системы, она не соответствует.

Психологом учреждения не проведено углубленного, объективного и всестороннего изучения личности Алехиной М.В. с целью выявления и описания ее индивидуальных психологических особенностей, условий формирования личности. Характеристика не содержит описания её личностных и индивидуально-психологических особенностей, способствовавших совершению преступления. В ходе составления рекомендаций по коррекционной работе с Алехиной М.В. не в полной мере учитываются её индивидуальные особенности и склонности, потребности, социальное прошлое, история совершения преступления, физические и умственные способности, темперамент, продолжительность срока заключения, а также возможности после освобождения.

Ответ на вопрос №2.

Из перечисленных в Инструкции по организации деятельности психологической службы уголовно-исполнительной системы, утвержденной приказом Минюста России от 12.12.2005 года №238, основных целей, задач и функций психологической службы уголовно-исполнительной системы, не имеется требований о проведении каких-либо психологических мероприятий, направленных на склонение осужденных к признанию вины и раскаянию в содеянном. С точки зрения пенитенциарной психологии, признание вины и раскаяние, являются субъективными критериями, характеризующими осужденного, критериями оценки его поведения, а также истинного отношения к совершенному преступлению.

В связи с вышеуказанным, такая рекомендация психолога как склонение осужденной Алехиной М.В. к признанию вины и раскаянию, не входит в профессиональные задачи пенитенциарного психолога и соответственно не может считаться корректной.

Ответ на вопрос №3.

Из использованных психологом учреждения ФКУ ИК-2 методик для изучения индивидуально-личностных особенностей Алехиной М.В. только две входят в перечень рекомендованных для использования в уголовно-исполнительной системе. Однако неизвестно, на какой возрастной группе и на каком количестве женщин была проведена адаптация и нормирование одной методики, а вторая рекомендована для проведения обследований подростков.

Другие две методики: опросник суицидального риска (Шмелев А.Г.) и графическая проективная методика «Человек под дождем», - в перечень рекомендованных для использования в уголовно-исполнительной системе не входят и психологическими методиками фактически не являются.

В связи с вышеизложенным, необходимо констатировать, что применение указанных психодиагностических методик, использованных психологом ФКУ ИК-2 для изучения индивидуально-личностных особенностей Алехиной М.В., не может считаться обоснованным, а полученные результаты объективными.