

Судья Зверинская А.К.

Докладчик Зуева С.М.

Дело №33-1036/2010 г.

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Новосибирского областного суда в составе:

Председательствующего: Зуевой С.М.,

Судей: Плотниковой М.В., Хоменко С.Б.,

При секретаре: Егоровой А.В.,

При участии прокурора - Скотниковой М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Новосибирске 04 марта 2010 года дело по кассационной жалобе Министерства обороны РФ на решение Октябрьского районного суда г.Новосибирска от 24 декабря 2009 года, которым постановлено:

Иск Сагитова Филарита Гиндулловича, Сагитовой Танзили Хасановны, Аллаяровой Лилии Филаритовны к Министерству Финансов РФ, Министерству Обороны РФ, о взыскании компенсации морального вреда, и возмещении материального вреда, удовлетворить частично.

Взыскать с Министерства Обороны РФ за счет казны Российской Федерации в пользу Сагитова Филарита Гиндулловича компенсацию морального вреда в размере 1500000 рублей, в пользу Сагитовой Танзили Хасановны компенсацию морального вреда в размере 1500000 рублей, в пользу Аллаяровой Лилии Филаритовны компенсацию морального вреда в размере 500 000 рублей.

Взыскать с Министерства Обороны РФ за счет казны Российской Федерации в пользу Сагитова Филарита Гиндулловича, Сагитовой Танзили Хасановны расходы по организации похорон в размере 36 432 рублей.

Взыскать с Министерства Обороны РФ за счет казны Российской Федерации в пользу Аллаяровой Лилии Филаритовны расходы связанные с оформлением доверенности представителя в сумме 200 рублей, в остальной части иска отказать.

В иске Сагитову Филариту Гиндулловичу, Сагитовой Танзиле Хасановне, Аллаяровой Лилии Филаритовне к Министерству Финансов РФ о взыскании компенсации морального вреда, и возмещении материального вреда, отказать.

Заслушав доклад судьи Новосибирского областного суда Зуевой С.М., объяснения представителя Сагитовых Т.Х. и Ф.Г. - Чуриковой А.А., объяснения представителя Аллаяровой Л.Ф. - Бузьковой М.Т., заключение прокурора, полагавшего решение оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Сагитов Ф.Г., Сагитова Т.Х., Аллаярова (до брака Сагитова) Л.Ф. обратились в суд с иском к Министерству финансов РФ, Министерству Обороны РФ о компенсации морального вреда, возмещении материального вреда.

В обоснование заявленных требований указали, что их сын и брат Сагитов Радмир являлся учащимся Новосибирского высшего военного командного училища.

05.03.2008 г. Сагитов Радмир умер.

07.05.2009 г. Новосибирским военным гарнизонным судом был вынесен приговор в отношении курсантов НВВКУ, которым Бекоев М.А., Болотцев Н.З., Чеховев Х.В., Гиголаев А.Д., Короев Д.Б., Бегиев Т.Г., Петров В.О. были признаны виновными в совершении воинских преступлений.

Данным приговором, вступившим в законную силу, установлено, что смерть Сагитова Р.Ф. наступила в результате самоубийства, явившегося следствием невыносимых условий его существования в НВВКУ, в результате совокупности совместных и одиночных действий Бекоева, Панжева, Гиголаева, Короева, Болотаева, Бегиева, Хагбы, Чехоева, Петрова, продолжавшихся систематически на протяжении с сентября 2007 года по 5 марта 2008 года и сыгравших прямую и непосредственную роль в развитии у Сагитова Р.Ф. выраженного эмоционального напряжения,

2

переросшего во временное психическое расстройство адаптации (реактив депрессия), приведшей к тому, что он, не желая больше терпеть жестокого обращения и систематического унижения человеческого достоинства со стороны уязвимых военнослужащих, решил совершить самоубийство.

В связи с гибелью сына и брата им (истцам) причинены нравственные страдания. Причинены моральный вред оценивали в размере 2 000 000 руб. каждый, кои просили взыскать с государственного или муниципального имущества.

Также просили взыскать имущественный вред, который составляет 61 432 руб. Из них 36 432 руб., расходы на установку памятника, 25 000 руб. – расходы организацию похорон и поминальный обед, 3628,20 руб. расходы на проезд в Новосибирск на заседания суда по уголовному делу, 200 руб. расходы на нотариальное оформление доверенностей, 780 руб. – расходы на проживание их в гостинице в период судебного разбирательства в Новосибирском военном гарнизонном суде.

Судом постановлено вышеуказанное решение, с которым не согласилось Министерство обороны РФ, в кассационной жалобе просит решение отменить удовлетворения иска отказать, сославшись на то, что возмещать моральный и материальный ущерб должны лица, осужденные приговором Новосибирского гарнизонного военного суда от 07.05.2009 г.

Сумма в 3,5 миллиона рублей явно выходит за пределы принципа разумной справедливости с учётом степени вины потерпевших.

При определении размера компенсации морального вреда, суд принял во внимание только данные о личности и не применил, не обосновал не применение требования ст. 1083 ГК РФ об учёте вины потерпевшего на размер возмещения.

К трагическому концу также привели и не правильное действие родных Саги после того, как они узнали, что по отношению к Сагитову некоторые военнослужащие предъявляют претензии, выходящие за пределы служебной деятельности.

Моральный вред взыскан на основании ст.1069 ГК РФ.

Однако для наступления ответственности по этому основанию необходимо наличие всего состава гражданского правонарушения в действиях должностных лиц. Доказательств же самоустранения должностных лиц от исполнения обязанностей, низкого уровня организации воспитательной работы по поддержанию правопорядка и воинской дисциплины в суде представлено не было. Дефекты формулировки лишь говорят о том, что действия должностных лиц были недостаточными в вопросах создания безопасных условий службы для Сагитова, но при этом они не носят незаконный характер.

Ссылаясь на то, что ответственность по ст.1069 ГК РФ наступает за причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов, кассатор указывает, что в суде не представлены доказательства, устанавливающие причинно-следственную связь между действиями (бездействием) какого-либо должностного лица и наступившими последствиями.

Разрешая вопрос о возмещении вреда, суд должен был исходить из требований ст.1084 ГК РФ о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью военнослужащего при исполнении им обязанностей. В то же время, разрешая вопрос о применении нормы, следует исходить из того, что из приговора Новосибирского гарнизонного военного суда, представленного истцами. Следует, что Сагитов Р.Ф. в момент совершения суицидального поступка находился в состоянии острой интоксикации алкоголем и морфином, что облегчило реализацию его суицидального решения.

В соответствии с требованиями Устава внутренней службы ВС РФ военнослужащий не признаётся погибшим (умершим), получившим увечье (рану, контузию) или заболевание при исполнении обязанностей военной службы, если это явилось следствием: - самовольного нахождения вне расположения воинской

или установленного за пределами воинской части места военной службы; - добровольного приведения себя в состояние опьянения.

Из приговора видно, что Сагитов Р.Ф. самовольно покинул не только место несения службы в наряде, но и убыл за пределы училища. То есть, в момент совершения своего суицидального поступка он исключил себя из гражданско-правовых отношений, связанных с исполнением обязанностей военной службы, а, следовательно, моральный вред и имущественный ущерб обязаны возмещать лица, осужденные приговором Новосибирского ГВС.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения жалобы и отмены решения суда.

Рассматривая данное дело, суд первой инстанции правильно определил юридически значимые обстоятельства и обоснованно пришёл к выводу, что в данном случае имеются все основания для взыскания компенсации морального вреда с государства в лице главного распорядителя бюджетных средств Министерства Обороны РФ в пользу

выводы суда мотивированы, основаны на собранных по делу доказательствах и оснований для признания их неправильными не установлено.

Согласно п.1 ст.2 Федерального закона от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" (с последующими изменениями и дополнениями) военная служба - особый вид федеральной государственной службы.

В соответствии со ст.6 Федерального закона от 27.05.2003 N 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации" военная служба - вид федеральной государственной службы, представляющий собой профессиональную служебную деятельность граждан на воинских должностях в Вооружённых Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности государства

Согласно ст.2 ФЗ РФ «О статусе военнослужащих», в соответствии с Уставом внутренней службы Вооружённых Сил РФ и ст.2 ФЗ РФ «О воинской обязанности и военной службе», к военнослужащим относятся офицеры, прапорщики и мичманы, курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования, сержанты и старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по контракту (далее – военнослужащие, проходящие военную службу по контракту;

сержанты и старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по призыву, курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта (далее – военнослужащие, проходящие военную службу по призыву).

Как установлено судом первой инстанции и следует из материалов дела, Сагитов Радмир являлся учащимся Новосибирского военного командного училища, проходил обучение на 1-ом курсе, начал обучение с сентября 2007 г., являлся военнослужащим срочной военной службы.

05.03.2008 г. Сагитов Р. умер (ад.33 копия свидетельства о смерти).

Приговором Новосибирского гарнизонного суда установлено, что смерть Сагитова Р.Ф. наступила в результате самоубийства, являвшегося следствием невыносимых условий его существования в НВВКУ, в результате совокупных и одиночных действий Бекоева, Панжева, Гитолоева, Короева, Болотаева, Бегиева, Хагбы, Чехоева, Петрова.

Приговором суда данные курсанты осуждены за совершение воинских преступлений, приговор вступил в законную силу 27.08.2009 г.

Так же, судом обоснованно сделан вывод о том, что вина должностных лиц государства, а именно офицеров НВВКУ выразилась в том, что их самоустрашение от исполнения прямых должностных обязанностей при разрешении конфликтной ситуации, возникшей вокруг курсанта Сагитова, низкий уровень организации воспитательной работы по поддержанию правопорядка и воинской дисциплины способствовала

совершению преступления в отношении курсанта Сагитова во время прохождения последнего военной службы.

В соответствии со ст.1069 ГК РФ, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Согласно Уставу НВВКУ, училище является государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования Министерства обороны РФ, является некоммерческой организацией и входит в структуру сухопутных войск, подчинено главнокомандующему Сухопутными войсками.

В связи с тем, что Министерство обороны Российской Федерации рассматривается как основной федеральный орган, в котором граждане проходят военную службу, и с учётом возложенных на него задач, а также в связи с тем, что вред причинён вследствие не обеспечения училищем безопасных условий при прохождении курсантом учебы, привлечение Министерства обороны Российской Федерации в качестве ответчика вполне обоснованно, НВВКУ является государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования Министерства обороны, его учредителем является Правительство Российской Федерации. Полномочия Учредителя после создания училища осуществиле Министерство обороны Российской Федерации (п.1.2. Устава НВВКУ) /л.д.70/

Учитывая изложенное и положения действующего законодательства, судебная коллегия считает, что вывод суда о взыскании средств с государства в лице главного распорядителя бюджетных средств Минобороны России, является правильным. Довод кассационной жалобы о надлежащих ответчиках – курсантах НВВКУ осужденных приговором Новосибирского гарнизонного военного суда, нельзя признать обоснованным.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (нравственные или физические страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, прямо предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации морального вреда. При определении компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости (ст. 1101 ГК РФ).

Удовлетворяя искивые требования о возмещении морального вреда частично в сумме 3 500 000 рублей, суд исходил из вышеуказанных норм закона, а также из других обстоятельств заслуживающих внимания, в том числе формы вины ответчика, индивидуальных особенностей потерпевшего, его возраст, наступившие последствия – смерть близкого человека /сына и брата/.

Доказательства оценены судом в соответствии со ст. 67 ГПК РФ с учетом всех обстоятельств дела в их совокупности.

Других доказательств ответчиком в соответствии с требованиями ст.5 ГПК РФ, в части несоответствия взысканного размера материального ущерба

3

5

размера компенсации морального вреда степени перенесенных физических и нравственных страданий истцов, а так же отсутствие вины, в суд не представлено.

Учитывая требования закона и установленные судом обстоятельства, суд правильно разрешил возникший спор, а доводы изложенные в кассационной жалобе, в том числе и в части виновных действий осужденных курсантов, являлись предметом обсуждения суда I инстанции, и им дана надлежащая оценка, не являются основаниями, к отмене решения, предусмотренными ст.362 ГПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.360, 361 ГПК РФ, суд кассационной инстанции

О П Р Е Д Е Л И Л :

Решение Октябрьского районного суда г.Новосибирска от 24 декабря 2009 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Министерства обороны РФ - без удовлетворения.

Председательствующий

[Handwritten signature]

Судьи:

[Two handwritten signatures]

