

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Казань

17 марта 2010 г.

Вахитовский районный суд г. Казани в составе председательствующего судьи Э.С. Каминского при секретаре Ляпиной Э.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по Аитовой Резиды Габдуллазановны к Министерству финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Аитова Р.Г. обратилась в суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации в вышеизложенной формулировке, в обоснование требований указав, что 02 августа 2005 г. в Алькеевском РОВД Республики Татарстан скончался ее муж Аитов В.Г.

01 сентября 2005 г. Чистопольской городской прокуратурой Республики Татарстан по данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 Уголовного кодекса РФ. Производство по данному уголовному делу неоднократно прекращалось, приостанавливалось и неоднократно возобновлялось производством. В настоящее время постановлением от 11 октября 2006 г. следствие по уголовному делу приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

30 июля 2005 г. в 18 часов 35 минут Аитов В.Г. был задержан в связи с совершением административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении. В этот же день в отношении Аитова В.Г. были составлены протоколы об административном правонарушении и об административном задержании.

В ночь с 30 июля 2005 г. на 31 июля 2005 г., с 31 июля 2005 г. по 01 августа 2005 г., с 01 августа 2005 г. на 02 августа 2005 г. неустановленные лица, из числа сотрудников Алькеевского РОВД Республики Татарстан, неоднократно выводили административно-задержанного Аитова В.Г. в одно из помещений Алькеевского РОВД Республики Татарстан где избивали, требуя признаться в якобы, совершенном преступлении.

Факт причинения Аитову В.Г. телесных повреждений подтверждается заключением судебно-медицинской комиссионной экспертизы, проведенной в ходе расследования уголовного дела.

До настоящего времени государством не представлено разумного и адекватного объяснения тому, что же случилось с 30 июля 2005 г. по 02 августа 2005 г. в Алькеевском РОВД Республики Татарстан с Аитовым В.Г., по чьей вине Аитову В.Г. были причинены телесные повреждения, обнаруженные при судебно-медицинской экспертизе его трупа.

Свои моральные страдания, связанные с незаконными действиями должностных лиц, причинивших телесные повреждения Аитову В.Г. в Алькеевском РОВД Республики Татарстан, а также с ответственностью государства за ее смерть, истица оценила в 500.000 рублей.

Кроме того, истица указывает, что ей причинен моральный вред незаконными действиями должностных лиц в связи с неэффективным расследованием по факту смерти ее мужа Аитова В.Г. Изучение и анализ материалов уголовного дела показывает, по ее мнению, что уголовное дело расследовалось с многочисленными нарушениями принципов всесторонности, полноты и объективности. Выводы следователя необоснованны и противоречивы, ряд существенных важных обстоятельств остались невыясненными. С момента событий, послуживших поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, прошло более 4 лет, однако лица, совершившие данное преступление не установлены и не привлечены к уголовной ответственности.

Свои моральные страдания, связанные с затянутым и неэффективным расследованием факта избиения и смерти Аитова В.Г., истица оценила в 500.000 рублей.

В связи с этим, в соответствии со ст. 1069, 151, 1101 Гражданского кодекса РФ истица просит взыскать с Министерства финансов РФ за счет средств казны РФ денежную компенсацию морального вреда в сумме 1.000.000 рублей.

В судебном заседании Аитова Р.Г. и ее представитель Шарапов И.И. заявленные требования поддержали.

Представитель Министерства финансов Российской Федерации - Ляшук П.А. заявленным требованиям возражал.

Представитель Министерства внутренних дел по Республике Татарстан Матвеева С.А., представитель Министерства финансов Республики Татарстан Галимова М.М., представитель Алькеевского РОВД Республики Татарстан Нотфуллина С.М. исковым требованиям Аитовой Р.Г. возражали.

Прокуратура Республики Татарстан надлежащим образом и своевременно уведомлена о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание ее представитель не явился, сведений об уважительности причин неявки не имеется. Суд, с учетом мнения лиц, участвующих в деле, считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, суд приходит к следующему.

На основании ст. 1069 Гражданского кодекса РФ, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В силу ст. 1071 Гражданского кодекса РФ, в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны

выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

Согласно ст. 151 Гражданского кодекса РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные немущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В соответствии со ст. 1101 Гражданского кодекса РФ, компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Судом установлено, что 30 июля 2005 г. в 18 часов 35 минут Аитов В.Г. находился на улице села Алпарово Алькеевского района Республики Татарстан в нетрезвом состоянии, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

За совершение данного правонарушения в отношении Аитова В.Г. был составлен протокол от 30 июля 2005 г. об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении. Аитов В.Г. 30 июля 2005 г. в 18 часов 35 минут был задержан и водворен в камеру административно задержанных Алькеевского РОВД Республики Татарстан.

02 августа 2005 г. Аитов В.Г. скончался в помещении Алькеевском РОВД Республики Татарстан.

01 сентября 2005 г. Чистопольской городской прокуратурой Республики Татарстан по данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 Уголовного кодекса РФ. Производство по данному уголовному делу неоднократно прекращалось, приостанавливалось и возобновлялось производством.

Постановлением от 11 октября 2006 г. предварительное следствие по данному уголовному делу приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

В ходе расследования данного уголовного дела установлено, что в ночь с 30 июля 2005 г. на 31 июля 2005 г., с 31 июля 2005 г. по 01 августа 2005 г., с 01 августа 2005 г. на 02 августа 2005 г. неустановленные лица, из числа сотрудни-

ков Алькеевского РОВД Республики Татарстан, неоднократно выводили административно-задержанного Литова В.Г. в одно из помещений Алькеевского РОВД Республики Татарстан где избивали, требуя признаться в, якобы, совершенном преступлении.

Согласно заключению № 214 от 18 октября 2005 г. экспертной комиссии Республиканского бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан, непосредственной причиной смерти Литова В.Г. являлось заболевание: кардиомиопатия (увеличение полостей сердца, дряблость миокарда, незначительный артерио- и артериолосклероз, гетерогенный миокард с преобладанием гипертрофии миокардиоцитов, фиброз и липоматоз миокарда), осложнившаяся нарушением кровообращения в сердечной мышце с очагами фрагментации и миоцитоллиза.

При первичной судебно-медицинской экспертизе трупа у Литова В.Г. обнаружены множественные кровоподтеки и ссадины на лице, туловище и конечностях, которые при обычном течении у живых лиц не причиняют вреда здоровью, в прямой причинной связи со смертью не состоят, образовались от взаимодействия тела потерпевшего и тупого твердого предмета (предметов) как с ограниченной, так и не ограниченной поверхностью (механизм: удар, сдавливание, трение), причинены в пределах 1 суток до момента наступления смерти.

Локализация и взаиморасположение повреждений в различных областях плоскостях тела исключает возможность их одномоментного образования при однократном падении на плоскость из положения стоя.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что примерно 1-2 апреля 2005 г. в помещении Алькеевского РОВД Республики Татарстан Литову В.Г. причинены телесные повреждения, незаконными действиями сотрудников Алькеевского РОВД Республики Татарстан, уголовное дело в отношении которых настоящее время расследуется органами прокуратуры Российской Федерации.

В соответствии со ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 г., никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

В соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 10 октября 2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации», суд при разрешении вопроса об обоснованности заявленных исковых требований, полагает возможным сослаться на состоявшиеся Постановления Европейского Суда по правам человека, юрисдикция которого является обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции в случае предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений договорных актов.

Так, в п. 52 Постановления Европейского Суда по правам человека по делу Шейдаев (Sheydaev) против Российской Федерации (№ 65859/01) от 07 декабря 2006 г. прямо указано, что Европейский Суд неоднократно указывал, что власти несут обязанность по обеспечению физической неприкосновенности лица, содержащегося под стражей. Если лицо помещается под стражу в здоровом состоянии, а на момент освобождения у него имеются травмы, власти обязаны предоставить разумное объяснение происхождению этих травм. Иначе вопрос с

пытках или жестоком обращении может толковаться в пользу заявителя, и может возникнуть вопрос в рамках статьи 3 Конвенции.

Таким образом, учитывая установленный факт получения Аитовым В.Г. телесных повреждений примерно 1-2 апреля 2005 г. в помещении Алькеевского РОВД Республики Татарстан, суд, основываясь на изложенной правовой позиции Европейского Суда по правам человека, принимая во внимание, что Аитов В.Г. в указанное время находился в изоляции, отбывая административный арест, приходит к выводу об обоснованности утверждений истца о том, что указанный вред причинен незаконными действиями должностных лиц Алькеевского РОВД Республики Татарстан.

Следовательно, в соответствии со ст. 1069 Гражданского кодекса РФ, Аитова Р.Г. имеет право на компенсацию морального вреда.

На основании ст. 1069, 1071, 1100 Гражданского кодекса РФ с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу Аитовой Р.Г. подлежит взысканию денежная компенсация морального вреда.

Решая вопрос о размере денежной компенсации морального вреда, суд учитывает затяжной характер спора, длительность психотравмирующей ситуации, возрастные особенности истицы, а также ее доводы относительно личного восприятия сложившейся ситуации, которые находит убедительными, и поэтому с учетом принципов разумности и справедливости определяет размер денежной компенсации в сумме 100.000 рублей.

Требования истицы о компенсации морального вреда в связи с затянутым и неэффективным расследованием факта избиения и смерти Аитова В.Г. суд находит необоснованными, поскольку приостановление и возобновление производства по уголовному делу являются процессуальными действиями прямо предусмотренными действующим уголовно-процессуальным законодательством, поэтому даже в случае многократного их совершения должностными лицами органов прокуратуры, сами по себе они не могут рассматриваться в качестве нарушения закона.

Преступление, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 286 Уголовного кодекса РФ, относится к категории тяжких. Срок давности привлечения к уголовной ответственности за совершение тяжкого преступления составляет 10 лет. Таким образом, срок давности привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступления в отношении Аитова В.Г. не истек. Поэтому нельзя признать обоснованными утверждения истицы о причинении ей морального вреда неэффективным расследованием по данному уголовному делу, поскольку расследование по уголовному делу продолжается и ведется в установленном уголовно-процессуальном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-196, 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Аитовой Резиды Габдуллазановны удовлетворить частично.
Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу Аитовой Резиды Габдуллазанов-

ны денежную компенсацию морального вреда в сумме 100000 (сто тысяч) рублей.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня принятия решения судом в окончательной форме через Вахитовский районный суд г. Казани в Верховный суд РТ.

Судья: подпись.

Копия верна.

Судья:



Э.С. Каминский

