



Замечания и предложения к проекту, подготовленному Рабочей группой по прозрачности и отчетности НКО

Необходимость обязательной отчетности (здесь и далее речь идет об отчетности перед Минюстом РФ)

НКО перед государством отчитываться должны. Раз у НКО есть обязанности, то она должна подтвердить, что соблюдает их и ее деятельность соответствует закону. Контролировать государство соблюдение этих требований закона может различными способами, отчетность это одна из форм контроля, наряду с проверками.

В целом для НКО такая форма контроля как сдача отчетности наиболее приемлема по сравнению с проверками. По сути, именно анализ отчетности должен быть основной формой контроля, который позволяет учесть и интересы НКО (не обременительность контроля) и государства (выполнение функций по контролю).

Основной вопрос в объеме отчетности.

Объем обязательной отчетности

Как уже было сказано, отчетность как форма контроля имеет целью подтверждение соблюдения НКО тех или иных требований законодательства, следовательно именно этот фактор и будет определять объем (содержание) обязательной отчетности. Кроме того, отчетность позволит органам юстиции отслеживать те или иные изменения, которые произошли в отчетном периоде и должны содержаться в реестрах (контакты, адрес, создание филиалов).

На мой взгляд, объем обязательной отчетности (вариант 1) в целом соответствует этим принципам за некоторым исключением (об этом чуть ниже).

Здесь же следует обратить внимание еще на одно обстоятельство. В существующих формах отчетности НКО обязаны сообщить государству в лице Минюста РФ какие мероприятия проведены, их количество, количество участников мероприятий, сроки начала и окончания данных мероприятий, как освещалась деятельность НКО, в каких СМИ. В предложенном проекте эти данные в состав отчетности не включены и не должны включаться.

Для чего государству количественно-качественные показатели?! Как это подтверждает соблюдение НКО требований закона, разве закон обязывает проводить НКО, например, в год 10 мероприятий. Сколько мероприятий проведено в год (10 или 1,5), их количество и состав участников это внутреннее дело НКО, эти вопросы рассматриваются на общем собрании высшего органа организации. Она должна

отчитаться лишь в целом, какими видами деятельности занималась, какие проекты выполняла.

Количественные показатели могут иметь значение лишь в том случае, если количество, например, семинаров по определенной теме предусмотрено договором пожертвования (проектом), следовательно, получить эти данные государство вправе для проверки соблюдения НКО условий предоставления налоговых льгот (например, предусмотренных ст. 251 НК РФ).

Необходимость добровольной отчетности и ее объем

В проекте структуры отчетности предусмотрено два варианта: упрощенный и развернутый. Я предлагаю предусмотреть обязательную отчетность (вариант 1) и добровольная отчетность (вариант 2).

Наличие добровольной отчетности также обусловлено характером взаимоотношений НКО и государства.

Добровольная отчетность может быть в том случае, когда государство предоставляет дополнительные налоговые льготы либо бюджетные средства на уставную деятельность и т.п.

Фактически это партнерские отношения, то есть добровольные, равноправные, доверительные.

Государство как партнер, например, при выделении бюджетных средств, имеет право получить сведения о своем партнере — НКО, что это за организация, чем она занимается, каковы ее цели, сколько мероприятий проведено, в каких масштабах, наличие инфраструктуры, «чистота» финансовой деятельности и т.д. В свою очередь, НКО получает сведения о своем партнере - государстве, что оно предоставляет (количественные качественные данные), на каких условиях, для каких целей.

По этой причине в структуру добровольной отчетности могут быть включены именно количественные и качественные показатели НКО.

Пример, может быть не совсем из этой «серии», но все же приведу его именно для наглядности. Семья в какой то мере то же объединение граждан. Но ведь семья не отчитывается перед государством о том, как распределены между членами семьи обязанности по кухне, сколько раз за год собрали гостей и по каким праздникам. Но, если семья соберется участвовать в ипотечной программе и претендует на получение жилья от государства на льготных условиях, она обязана предоставить определенные сведения (количество членов семьи, данные о семейном бюджете и т.д.)

Объем обязательной отчетности в части получения расходования средств

В существующих формах отчетности НКО, а также в предложенном варианте Проекта (п. 1 варианта № 1), существуют показатели об объеме получаемых средств и их расходовании, в том числе от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Сравните формы отчетности НКО в этой части с формой бухгалтерской отчетности (отчет о целевом использовании средств) (Приказ Минфина РФ от 22 июля 2003 г. N 67н "О формах бухгалтерской отчетности организаций")

Эти отчеты практически идентичны.

НКО обязано отчитаться перед государством, государственные органы являются лишь представителями государства в этом вопросе. Для чего НКО обязана отчитываться дважды?! Существующие требования не соответствуют принципу не обременительности отчетности НКО перед государством. Существование двух идентичных отчетов никак не связано с обеспечением открытости и прозрачности НКО.

Минюст РФ и ФНС РФ должны между собой урегулировать возможность получения этих сведений не вовлекая в эти отношения НКО.

Единственным исключением являются сведения о средствах, поступивших от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства. Данные сведения отдельно не выделяются в составе бухгалтерской отчетности. В предложенном варианте № 1 эти сведения получают отражение в п. 10. Иными словами, в отчетности, сдаваемой НКО в органы юстиции должны содержаться сведения о получении и использовании средств от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, т.к. эти сведения не отражаются в бухгалтерской отчетности. Иные сведения о поступлении и расходовании средств из других источников (российских), помимо упомянутых, органы юстиции вправе получить в налоговых органах.

По этой причине предлагаю внести изменения в ФЗ РФ «О некоммерческих организациях»

<p>п. 3 ст. 32 ФЗ РФ «О НКО» "Некоммерческие организации, за исключением указанных в пункте 3.1 настоящей статьи, обязаны представлять в уполномоченный орган документы, содержащие отчет о своей деятельности, о персональном составе руководящих органов, а также документы о расходовании денежных средств и об использовании иного имущества, в том числе полученных от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства. Формы и сроки представления указанных документов определяются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти."</p>	<p>Необходимо исключить «в том числе» Предлагаемый вариант: «Некоммерческие организации, за исключением указанных в пункте 3.1 настоящей статьи, обязаны представлять в уполномоченный орган документы, содержащие отчет о своей деятельности, о персональном составе руководящих органов, а также документы о расходовании денежных средств и об использовании иного имущества, полученных от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства.</p>	<p>Предложенный вариант <u>не исключает</u> отчетность НКО перед госорганами в части расходования средств, полученных от граждан РФ, российских организаций, бюджетных средств. Такая отчетность предоставляется НКО налоговым органам в соответствии с НК РФ и ФЗ «О бухгалтерском учете». Минюст РФ в соответствии с полномочиями, предусмотренными п.п. 2 п. 1 ст. 31 ФЗ РФ «О НКО» вправе «запрашивать и получать информацию о</p>
---	---	--

	<p>Формы и сроки представления указанных документов определяются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.»</p>	<p>финансово-хозяйственной деятельности некоммерческих организаций у органов государственной статистики, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, и иных органов государственного надзора и контроля, а также у кредитных и иных финансовых организаций".</p>
--	---	---

Правовой аналитик МАПО «АГОРА»
адвокат
20 декабря 2009 г.

Р.Х. Ахметгалиев