



Дело №2-6224\2009.

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

19 октября 2009 г. Вахитовский районный суд г.Казани в составе: председательствующего - судьи Всеволодова С.А., с участием секретаря – Р.Г.Гайнутдиновой, О [REDACTED] – заявителя и её представителя Хруновой И.В., Ю.Р.Хайруллиной – представителя заинтересованного лица, рассмотрев в закрытом судебном заседании гражданское дело по заявлению О [REDACTED], действующей в интересах несовершеннолетнего О [REDACTED], о признании незаконным действий Государственного учреждения здравоохранения «Республиканский центр по профилактике и борьбе со СПИДом и инфекционными заболеваниями Министерства здравоохранения Республики Татарстан» по не обеспечению бесплатными лекарственными антиретровирусными препаратами с апреля по 26 июня 2009 г.,

УСТАНОВИЛ:

О [REDACTED], действующая в интересах её несовершеннолетнего сына - О [REDACTED], обратилась с приведенными выше требованиями, поддержанными в судебном заседании, прося признать незаконными действия Государственного учреждения здравоохранения «Республиканский центр по профилактике и борьбе со СПИДом и инфекционными заболеваниями Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (далее – Центр по борьбе со СПИДом), которое не обеспечило бесплатными лекарственными антиретровирусными препаратами с апреля по 26 июня 2009 г. её сына, хотя этот Центр по борьбе со СПИДом ранее обеспечивал этими лекарственными препаратами.

Центр по борьбе со СПИДом в судебном заседании не признало заявленных требований, пояснив, что действительно лекарственными препаратами О [REDACTED] обеспечивался, на запасы лекарственных препаратов закончилось и их не предоставляли. Заявление не признается, поскольку заявителю предлагали пройти курс лечения в лечебном учреждении в Ленинградской области, но О [REDACTED] отказалась от этого. Перерыв в приеме лекарств не сказался отрицательно на ребенке. Заявителем пропущен срок давности обращения в суд.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ч.1 ст.254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) – 1. Гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в

вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

Согласно ст.255 ГПК РФ – К решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых:

нарушены права и свободы гражданина;
созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод;
на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

Согласно ч.1 ст.256 ГПК РФ – 1. Гражданин вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод.

Согласно ч.1 ст. 369 ГПК РФ – 1. Указания, касающиеся необходимости совершения процессуальных действий и изложенные в определении суда кассационной инстанции в случае отмены решения суда первой инстанции и передачи дела на новое рассмотрение, обязательны для суда, вновь рассматривающего данное дело.

В соответствии с указаниями Верховного суда РТ в определении (л.д.23-24) это дело должно рассматриваться в рамках главы 25 ГПК РФ (производство по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих). Эти указания суда второй инстанции в силу ст. 369 ГПК РФ обязательны для суда первой инстанции, поэтому дело рассматривается в рамках главы 25 ГПК РФ, но не в порядке искового производства.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 30 марта 1995 года N 38-ФЗ "О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)" - 1. Государством гарантируются:

предоставление медицинской помощи ВИЧ-инфицированным - гражданам Российской Федерации в соответствии с Программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи;..

Согласно уставу Центра по борьбе со СПИДом (л.д.36-53) это государственное лечебное учреждение создано в Республике Татарстан как головное лечебное учреждение для диагностики, лечения и профилактики заболеваний связанных с СПИД.

Судом установлено, что О [REDACTED], 2007 г. рождения, согласно данным свидетельства о рождении (л.д.13).

Он болен СПИДом и находится на диспансерном наблюдении в Центре по борьбе со СПИДом, который предоставляет ему лекарственные препараты для лечения этого заболевания.

Центр по борьбе со СПИДом перестал выдавать О [REDACTED] бесплатно лекарственные антиретровирусные препараты и он ими был не обеспечен с апреля по 26 июня 2009 г., согласно данным контрольной карты (л.д.80-132).

В соответствии с приведенными выше данными, установленными судом, суд признает, что Центр по борьбе со СПИДом неправомерно не предоставлял лекарств [REDACTED] начиная с апреля по 26 июня 2009 г.

То обстоятельство, что О [REDACTED] обратилась в суд в июле 2009 г. не свидетельствуют о пропуске ею срока на обращение в суд, установленного ст. 256 ГПК РФ, поскольку лекарства выдали 26 июня 2009 г. и именно с этой даты следует исчислять трехмесячный срок, установленный ст. 256 ГПК РФ. Поэтому эти доводы заинтересованного лица о пропуске срока давности на обращение в суд с заявлением не достоверны.

Приведенные заинтересованным лицом данные о том, что заявителю могло быть предоставлено лечение в оспариваемый период, если бы заявитель приняла предложение о помещении в лечебное учреждение в Ленинградской области, суд признает достоверными в той части, что О [REDACTED] предлагалось пройти курс лечения в ФГУ «Республиканская клиническая инфекционная больница Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию». Однако О [REDACTED] не разъяснено, что расходы на это лечение впоследствии восполняются лицу, понесшему эти расходы, что послужило основанием для отказа О [REDACTED] от этого лечения.

Факт предложения О [REDACTED] пройти курс лечения в лечебном учреждении в Ленинградской области подтверждает тот факт, что у заинтересованного лица не было лекарств, необходимых О [REDACTED], что также подтверждается представленной суду перепиской Центра по борьбе со СПИДом с различными организациями (л.д.59,60,62-71), ведомостями наличия лекарств (л.д.55-57,72-77).

Тот факт, что состояние здоровья О [REDACTED] не ухудшилось в период, когда лекарства ему не предоставлялись в апреле – июне 2009 г., не свидетельствует о правомерности действий заинтересованного лица.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что заявление обосновано и суд признает незаконными действия Государственного учреждения здравоохранения «Республиканский центр по профилактике и борьбе со СПИДом и инфекционными заболеваниями Министерства здравоохранения Республики Татарстан» по не обеспечению О [REDACTED] бесплатно лекарственными антиретровирусными препаратами с апреля по 26 июня 2009 г.

Доводы заявителя на отсутствие лекарств в этот период не свидетельствуют о правомерности действий заинтересованного лица.

Руководствуясь ст.ст.196-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

признать незаконными действия Государственного учреждения здравоохранения «Республиканский центр по профилактике и борьбе со СПИДом и инфекционными заболеваниями Министерства здравоохранения Республики Татарстан» по не обеспечению О [REDACTED] бесплатными лекарственными антиретровирусными препаратами с апреля по 26 июня 2009 г.

На настоящее решение может быть подана кассационная жалоба в течение десяти дней после изготовления решения в окончательной форме (что сделано 23 октября 2009 г. и решение в окончательной форме можно будет получить в суде начиная с 23 октября 2009 г.) через Вахитовский районный суд г.Казани в суд кассационной инстанции - Верховный суд Республики Татарстан.

Копия верна. Судья
Судья



С.А.Всеволодов

С.А.Всеволодов

