

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Казань

24 февраля 2009 года

Судья Вахитовского районного суда г. Казани Ахметшин М.Р., с участием прокурора-прокурора отдела прокуратуры РТ Фазлеева А.М., представителя заявителя – адвоката Ахметгалиева Р.Х., представивший удостоверение №1149 и ордер №000282, при секретаре Назаровой М.В., рассмотрев жалобу адвоката Хруновой И.В. в интересах потерпевших Пузырева, Абдеева, Дронова и Яковлева,

УСТАНОВИЛ:

15.11.08г. было прекращено уголовное дело в отношении Салахова Р.А., возбужденное по ст.286 ч.3 п. «А» УК РФ. Потерпевшими данному делу являлись Пузырев, Абдеев, Дронов и Яковлев.

Представитель потерпевших – адвокат Хрунова И.В., 21.11.08г. обратилась в Следственный комитет с жалобой о не согласии с решением о прекращении уголовного дела.

Данная жалоба была передана для рассмотрения по существу руководителю Набережночелнинского МРСО СУ СК при прокуратуре РФ по РТ Саитгарееву М.Г.

Как указывает заявитель, руководитель Набережночелнинского МРСО СУ СК при прокуратуре РФ по РТ Саитгареев М.Г., какого-либо решения предусмотренного УПК РФ, по ее жалобе не принял.

На бездействие Саитгареева М.Г., 26.01.09г. заявитель обратилась с жалобой к руководителю СУ СК при прокуратуре РФ по РТ, где просила признать бездействие Саитгареева незаконным и необоснованным.

Данная жалоба заявителя на бездействие Саитгареева М.Г., руководителем отдела процессуального контроля СУ СК при прокуратуре РФ по РТ Николаевым П.М., 28.01.09г. была направлена Саитгарееву М.Г. в Набережночелнинский МРСО для рассмотрения по существу, т.е. направлена лицу, чьи действия обжаловались.

Адвокат Хрунова И.В. обратилась в суд с жалобой, где просит признать действия руководителя отдела процессуального контроля СУ СК при прокуратуре РФ по РТ Николаева П.М., выразившиеся в направлении ее жалобы лицу, чьи действия обжалуются, незаконными и необоснованными.

В судебном заседании представитель заявителя жалобу поддержал полностью.

Прокурор с доводами жалобы согласился и не возражал против ее удовлетворения.

Представитель СУ СК при прокуратуре РФ по РТ в судебное заседание не явился. Ст.125 УПК РФ допускает рассмотрение жалобы в отсутствие заинтересованного лица.

Проверив представленные в суд материалы, выслушав участников процесса, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 125 УПК РФ, постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

Как следует из представленных материалов, адвокат Хрунова И.В. обратилась к руководителю СУ СК при прокуратуре РФ по РТ на бездействие нижестоящего руководителя следственного органа, по не принятию процессуального решения

связанного с жалобой о не согласии с прекращением уголовного дела. Жалоба адвоката, соответствующим должностным лицом СУ, была направлена тому должностному лицу, чьи действия (бездействие) обжаловались.

Указанные действия должностного лица СУ СК при прокуратуре РФ по РТ, по мнению суда являются недопустимыми, поскольку они непосредственно затрагивают права потерпевших и их представителей на объективное рассмотрение жалоб, на действия нижестоящих должностных лиц, при том, что обжалуемые действия всех должностных лиц, непосредственно связаны с процессуальным решением по уголовному делу.

При таких обстоятельствах доводы заявителя Хруновой И.В. являются обоснованными, в связи с чем ее жалоба подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 125 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать действия руководителя отдела процессуального контроля СУ СК при прокуратуре РФ по РТ Николаева П.М., выразившиеся в направлении жалобы лицу, чьи действия обжалуются, незаконными и необоснованными, обязав руководителя СУ СК при прокуратуре РФ по РТ устранить допущенное нарушение.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Верховный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

подпись

М.Р. Ахметшин.

Копия верна:

Судья



М.Р. Ахметшин.