

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

21 декабря 2007 года Самарский областной суд в составе:

председательствующего Решетняк М.А.

при секретаре Ершовой Л.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Управления Федеральной регистрационной службы по Самарской области о ликвидации Самарской региональной общественной организации «В защиту прав избирателей «Голос»,

**УСТАНОВИЛ**

Управление Федеральной регистрационной службы по Самарской области обратилось в Самарский областной суд с заявлением, которое было дополнено в процессе судебного разбирательства, о ликвидации Самарской региональной общественной организации «В защиту прав избирателей «Голос» указывая на то, что СРОО «Голос» зарегистрирована Главным Управлением Министерства юстиции РФ по Самарской области 28.06.2002 под учетным номером 3643. Запись об организации внесена в ЕГРЮЛ 04.02.2003 за основным государственным регистрационным номером 1036303382785.

Управлением Федеральной регистрационной службы по Самарской области в соответствии с Планом проверок деятельности общественных и религиозных объединений, зарегистрированных на территории Самарской области, на второе полугодие 2007 года, утвержденным Приказом Руководителя Управления Федеральной регистрационной службы по Самарской области от 06.07.2007 № 208, на основании распоряжения и.о. заместителя руководителя Управления Федеральной регистрационной службы по Самарской области № 934 от 14.09.2007 была проведена проверка без выезда по месту нахождения и (или) осуществления деятельности СРОО «Голос».

В результате проверки установлено, что согласно имеющимся материалам регистрационного дела деятельность СРОО «Голос» заключалась в направлении кандидатур в члены избирательных

комиссий, наблюдателей за деятельностью избирательных комиссий.

Вместе с тем никаких документов, подтверждающих данные направления деятельности, при проверке представлены не были. Кроме этого, согласно пункту 2.1 устава, целью деятельности СРОО «Голос» является объединение граждан и юридических лиц - общественных объединений в целях становления правового государства и развития гражданского общества для практического обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан. Однако с момента создания в организацию не принято ни одного гражданина и ни одного общественного объединения, что свидетельствует об отсутствии осуществления СРОО «Голос» уставной деятельности.

В соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» общественное объединение обязано ежегодно публиковать отчет об использовании своего имущества или обеспечивать доступность ознакомления с указанным отчетом. В ходе проверки СРОО «Голос» не было подтверждено исполнение данной обязанности действующего законодательства.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О некоммерческих организациях», некоммерческая организация должна иметь самостоятельный баланс или смету. При этом пункт 3 статьи 29 Федерального закона «О некоммерческих организациях» устанавливает, что утверждение годового отчета и годового бухгалтерского баланса, и также утверждение финансового плана некоммерческой организации и внесение в него изменений относится к компетенции высшего органа некоммерческой организации. Однако СРОО «Голос» не были представлены смета и решения высшего руководящего органа об утверждении годового отчета и годового бухгалтерского баланса, что свидетельствует о неисполнении СРОО «Голос» положений статей 3 и 29 Федерального закона «О некоммерческих организациях».

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», принятая организацией учетная политика утверждается приказом или распоряжением лица, ответственного за организацию и состояние бухгалтерского учета. Однако СРОО «Голос» не представила приказы об утверждении учетной политики за 2004-2007 год, что

принимавшего решения о государственной регистрации общественных объединений, годовые и квартальные отчеты о своей деятельности в объеме сведений, представляемых в налоговые органы.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона «О бухгалтерском учете» организации обязаны хранить первичные учетные документы, регистры бухгалтерского учета и бухгалтерскую отчетность в течение сроков, устанавливаемых в соответствии с правилами организации государственного архивного дела, но не менее пяти лет.

СРОО «Голос» не представила регистры бухгалтерского учета и бухгалтерскую отчетность, что свидетельствует о нарушении СРОО «Голос» абзаца 5 статьи 29 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и требований статьи 17 Федерального закона «О бухгалтерском учете».

Кроме этого, в соответствии со статьей 15 Федерального закона «Об общественных объединениях» деятельность общественных объединений должна быть гласной, а информация об их учредительных и программных документах - общедоступной. Однако СРОО «Голос» документы для проверки представлены не были, что также свидетельствует о нарушении вышеуказанной нормы законодательства.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О некоммерческих организациях» некоммерческая организация имеет печать с полным наименованием этой некоммерческой организации на русском языке. Однако печать СРОО «Голос», используемая при осуществлении деятельности, не содержит полного наименования, что свидетельствует о нарушении указанного требования законодательства.

По мнению Управления СРОО «Голос» не осуществляет деятельность, предусмотренную заявленным в уставе целям, что подтверждается отсутствием документов. Кроме этого, согласно представленным документам, СРОО «Голос» допустила

повторные нарушения действующего законодательства, что является основанием для ликвидации общественного объединения в соответствии с пунктом 2 статьи 61 ГК РФ и статьей 44 Федерального закона «Об общественных объединениях».

В судебном заседании представитель Управления Федеральной регистрационной службы по Самарской области Панфилов А.М. заявленные требования поддержал, просил ликвидировать Самарское региональную общественную организацию «В защиту прав избирателей «Голос» и исключить ее из единого государственного реестра юридических лиц.

Представители Самарской региональной общественной организации «В защиту прав избирателей «Голос», председатель правления Кузьмина Л.Г. и адвокат Ахметгалеев Р.Х. не признали требования УФРС по Самарской области ссылаясь на то, что документы для проверки в регистрационную службу ими не были представлены по независящим от них уважительным причинам, вина в не предоставлении документов СРОО «Голос» органам Росрегистрации отсутствует, организация осуществляла и осуществляет до настоящего времени предусмотренную заявленным в уставе целям, оснований для ликвидации организации, предусмотренных ст. 44 ФЗ РФ «Об общественных объединениях» не имеется.

Заслушав объяснение сторон, исследовав собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что в удовлетворении заявления Управления Федеральной регистрационной службы по Самарской области следует отказать.

Самарская региональная общественная организация «В защиту прав избирателей «Голос» (далее СРОО «Голос») зарегистрирована Главным Управлением Министерства юстиции РФ по Самарской области 28.06.2002 под учетным номером 3643. Запись об организации внесена в ЕГРЮЛ 04.02.2003 за основным государственным регистрационным номером 1036303382785.

Управлением Федеральной регистрационной службы по Самарской области в соответствии с планом проверок деятельности общественных и религиозных объединений, зарегистрированных на

территории Самарской области, на второе полугодие 2007 года, утвержденным Приказом руководителя Управления Федеральной регистрационной службы по Самарской области от 06.07.2007 № 208, на основании распоряжения и.о. заместителя руководителя Управления Федеральной регистрационной службы по Самарской области № 934 от 14.09.2007 была проведена проверка без выезда по месту нахождения и (или) осуществления деятельности СРОО «Голос».

Судом установлено, что по результатам проверки было направлено в суд настоящее исковое заявление о ликвидации СРОО «Голос».

Ликвидация общественного объединения является одним из видов ответственности юридических лиц за допущенные нарушения, порядок и основания применения которой предусмотрена ст. 44 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и ст. 61 Гражданского кодекса РФ.

В силу абзаца 3 части 1 ст. 44 ФЗ «Об общественных объединениях», основанием для ликвидации общественного объединения или запрета его деятельности являются неоднократные или грубые нарушения общественным объединением Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов или иных нормативных правовых актов либо систематическое осуществление общественным объединением деятельности, противоречащей его уставным целям.

Согласно абзацу 2 п. 2 ст. 61 Гражданского кодекса Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 21 марта 2002 года № 31-ФЗ) юридическое лицо может быть ликвидировано по решению суда в случае допущенных при его создании грубых нарушений закона, если эти нарушения носят неустранимый характер, либо осуществления деятельности без надлежащего разрешения (лицензии) либо деятельности, запрещенной законом, либо с иными неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов, либо при систематическом осуществлении общественной или религиозной организацией (объединением), благотворительным или иным фондом деятельности, противоречащей его уставным целям, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

При этом суд считает необходимым учесть правовую позицию высказанную в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2003г. N 14-П по делу о проверке конституционности положений статей 61 и 99 Гражданского кодекса Российской Федерации о том, что отсутствие в пункте 2 статьи 61 ГК Российской Федерации конкретного перечня положений, нарушение которых может привести к ликвидации юридического лица, т.е. его прекращению без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства, не означает, что данная санкция может применяться по одному лишь формальному основанию - в связи с неоднократностью нарушений обязательных для юридических лиц правовых актов. Исходя из общеправовых принципов юридической ответственности (в том числе наличия вины) и установленных статьей 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации критериев ограничения прав и свобод, соблюдение которых обязательно не только для законодателя, но и для правоприменителя, оспариваемая норма предполагает, что неоднократные нарушения закона в совокупности должны быть столь существенными, чтобы позволить .... суду - с учетом всех обстоятельств дела, включая оценку характера допущенных юридическим лицом нарушений и вызванных им последствий, - принять решение о ликвидации юридического лица в качестве меры, необходимой для защиты прав и законных интересов других лиц.

Управление Федеральной регистрационной службы по Самарской области в качестве оснований для ликвидации СРОО «Голос» указывает на то, что организация не предоставила в ходе проверки документов, подтверждающих направление кандидатур в члены избирательных комиссий, с момента создания не приняла в члены ни одного человека, чем нарушила п. 2.1 Устава, не опубликовала отчет об использовании своего имущества или не обеспечила доступность ознакомления в данным отчетом, не предоставила в ходе проверки в УФРС по СО бухгалтерскую отчетность и решения руководящих органов об утверждении данной отчетности, чем нарушила требования ст. 29 ФЗ РФ «О некоммерческих организациях», организация не имеет баланс и смету, чем нарушила требования ст. 29 ФЗ РФ «О некоммерческих организациях», в нарушение требований ст. 6 ФЗ РФ «О

бухгалтерском учете» не утвердила учетную политику, нарушила требования ст. 17 ФЗ РФ «О бухгалтерском учете» и не сохранили первичные учетные документы, используемая организацией печать не содержит полного наименования организации, не уведомила УФРС по СО об изменении местонахождения постоянно действующего исполнительного органа.

Суд полагает, что сам по себе факт не предоставления документов общественной организацией для проверки регистрирующему органу, без выяснения уважительности причин и вины организации, не может расцениваться как неоднократное неисполнение ею обязанностей, установленных федеральным законодательством, в частности предусмотренных ФЗ «Об общественных объединениях», «О некоммерческих организациях», «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Судом установлено, что в ходе проверки руководителем СРОО «Голос» было предоставлено подробное объяснение и документы, подтверждающие, что с мая 2007 г. по решению суда доступ в помещение СРОО «Голос», где хранилась вся документация организации, был запрещен, в это время в помещении офиса произошла авария и многие документы не подлежат восстановлению, данные на электронных носителях (компьютеры), с помощью которых возможно было восстановить документы и получить копии, были изъяты органами внутренних дел и до сегодняшнего дня не возвращены.

Указанные обстоятельства подтверждаются актом о повреждении документов, справкой ЖЭУ, решением суда о приостановлении деятельности общественно-политического центра, в здании которого расположен офис СРОО «Голос», процессуальными документами из уголовного дела об изъятии системных блоков.

Копии данных документов с подробным письменным объяснением в этой части в ходе проведения проверки были предоставлены в Управление Федеральной регистрационной службы по Самарской области, что в судебном заседании не оспаривалось представителем истца, факт предоставления объяснения и документов отражен в акте проверки.

регистрационная служба были своевременно поставлены в известность о порче истребованных документов при аварии. В данном случае в соответствии с п. 43 Административного регламента по проведению проверок органами росрегистрации, утвержденного Приказом МЮ РФ от 26 декабря 2006 г. № 389, с учетом полученных данных специалисты росрегистрации обязаны были запросить информацию в налоговых органах. Однако, как следует из представленных документов этого сделано истцом не было.

Ведение соответствующих документов СРОО «Голос», подтверждается предоставленным налоговыми органами в суд ответом на запрос с приложением копий бухгалтерской отчетности за 2004-2006 г.г.

В соответствии с ФЗ РФ «О бухгалтерском учете» и Налоговым кодексом РФ вопросы контроля и надзора в сфере бухгалтерской отчетности отнесены к компетенции только налоговых органов. Этим же законами предусмотрены и виды ответственности за данные нарушения. Органы росрегистрации не являются уполномоченными по обращению в суды с требованиями о привлечении к ответственности юридических лиц за нарушение законодательства в сфере бухучета. Порядок их действий в таких случаях определен вышеназванным Административным регламентом по проведению проверок, согласно п. 12 которого при проведении проверки специалисты Федеральной регистрационной службы (ее территориальных органов) не вправе проверять выполнение требований законодательства Российской Федерации, контроль, надзор за соблюдением которых не отнесен к компетенции Федеральной регистрационной службы (ее территориальных органов) законодательством Российской Федерации.

Сообщение о выявленных фактах нарушения законодательства в иных сферах органы росрегистрации обязаны направить в соответствующий орган государственной власти для принятия решения.

Вопросы ведения бухгалтерской отчетности в СРОО «Голос» в 2005 г. были уже предметом проверки, проводимой налоговым органом (выездная комплексная проверка). Из акта налоговой проверки следует, что ни одного нарушения в сфере ведения бухгалтерской отчетности СРОО «Голос» не допустила. То есть,



уполномоченный на то государственный орган (налоговая служба), в порядке, установленном НК РФ, осуществляя свои полномочия по контролю за ведением бухгалтерской документации в СРОО «Голос», сделал вывод об отсутствии нарушений в этой сфере.

Кроме того, из материалов регистрационного дела СРОО «Голос», копии которых приобщены к материалам настоящего гражданского дела, видно что председатель Правления СРОО «Голос» ежегодно информирует Управление Федеральной регистрационной службы по Самарской области о продолжении деятельности с указанием всех необходимых сведений предусмотренных ст. 29 ФЗ «Об общественных объединениях», что подтверждается письмом о продолжении деятельности от 09.04.2007 года, отчетом о деятельности организации за 2006 год, сведениями о персональном составе, уведомлением о расходовании денежных средств и об использовании иного имущества за 2006 год, информацией об объеме получаемых организацией от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства денежных средств и иного имущества, целях их расходования или использования, а также фактического расходования или использования в 2006 году.

Что такие сведения предоставлялись общественной организацией «Голос» в 2005 году, подтверждается заключением от 22.05.2006 года о результатах проверки ежегодных сведений о продолжении деятельности ответчика из которого видно, что предметом проверки были представленные сведения о продолжении деятельности за 2005 год.

Каких-либо нарушений федерального законодательства и целей предусмотренных уставом общество, регистрационной службой установлено не было.

Согласно ст. 29 ФЗ «Об общественных объединениях», общественное объединение обязано ежегодно публиковать отчет об использовании своего имущества или обеспечивать доступность ознакомления с указанным отчетом.

В данном случае закон предоставляет альтернативную обязанность либо публиковать отчет, либо обеспечивать доступность ознакомления с отчетом.

В судебном заседании было установлено, что СРОО «Голос» имущества не имеет, о чем в установленные сроки в порядке ответчиком сообщено в налоговый орган и в регистрационную службу.

Не нашел подтверждения в судебном заседании довод истца об изменении места нахождения постоянно действующего органа СРОО «Голос».

Управление Федеральной регистрационной службы по Самарской области не представила суду доказательства в подтверждение данного обстоятельства.

Возвращенные почтовые отправления граждан, которые направили в СРОО «Голос» заявления о приеме их в члены организации, не свидетельствуют об изменении места нахождения постоянно действующего органа СРОО «Голос».

Кроме того, указанные граждане лично привезли свои заявления по адресу нахождения Правления СРОО «Голос»: г. Самара, ул. Венцека № 38, ком. 11. и их заявления были приняты председателем Правления Кузминой Л.Г.

Что касается нарушений уставной деятельности СРОО «Голос», то суд установил, что данная организация состоит из трех человек, что подтверждается учредительными документами и то обстоятельство, что с момента ее создания в члены организации не принято ни одного гражданина и ни одна организация не может являться нарушением уставной цели, предусмотренной в п. 2.1 Устава СРОО «Голос», такой как объединение граждан и юридических лиц - общественных объединений в целях становления правового государства и развития гражданского общества для практического обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан.

Кроме того, СРОО «Голос» представлены суду 7 заявлений граждан о приеме их в члены организации, которые вызваны на 28 декабря 2007 года председателем Правления для ознакомления с Уставом.

Из сообщения Избирательной комиссии Самарской области от 23.11.2007 года видно, что за период с 20.09.2004 года по 20.09.2007 года от общественной организации «Голос» поступало 4 предложения в состав окружных избирательных комиссий по

выборам депутатов Самарской Губернской Думы и 2 предложение в период 2006-2007 года в состав территориальных избирательных комиссий.

Согласно ст.30 Федерального Закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" наблюдатель осуществляет свои полномочия на избирательных участках в период осуществления голосования на основании письменного направления, выданного субъектами данного права, интересы которых представляет наблюдатель.

Законом не предусмотрено дополнительных процедур по учету и регистрации наблюдателей.

В судебном заседании был допрошен свидетель Анохин А.А., который подтвердил, что он неоднократно осуществлял полномочия наблюдателя на выборах разного уровня, в том числе и по поручению ответчика.

Таким образом, сомневаться в осуществлении СРОО «Голос» деятельности заключающейся в направлении кандидатур в члены избирательных комиссий, наблюдателей за деятельностью комиссий у суда оснований нет.

Установлено, что печать Самарской региональной общественной организации «Голос» не содержала слово «Самарская».

Суд считает, что данное нарушение не может быть признано существенным. Кроме того, на день рассмотрения дела оно устранено.

Учитывая изложенные обстоятельства суд приходит к выводу, что оснований для ликвидации Самарской региональной общественной организации предусмотренных ст. 44 ФЗ «Об общественных объединениях» и ст. 61 ГПК РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ,

### **РЕШИЛ:**

В удовлетворении требований Управления Федеральной регистрационной службы по Самарской области о ликвидации Самарской региональной общественной организации «В защиту прав избирателей «Голос» отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации в течение десяти дней со дня изготовления в окончательной форме.

Председательствующий:



Решения М.А.

